LUCHAN EN SANTA CRUZ, SALTA Y NEUQUEN

Todo el apoyo a los docentes en huelga

páginas centrales

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

29 de marzo de 2007 - Año XI - Nº 228 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

ELECCION DE LOS JUECES POR VOTO POPULAR

400 JUECES DE LA DICTADURA EN LA ARGENTINA K

Los organismos de Derechos Humanos denuncian que hay más de 400 jueces que juraron bajo las actas del Proceso de Reorganización Nacional que inició Videla. La confesión del Presidente de Casación Alfredo Bisordi, señalando que durante sus 40 años de servicio *"en el que tuvimos gobiernos autoritarios y constitucionales, jamás he visto una intromisión de la labor de los tribunales"* revela la continuidad jurídica entre la dictadura y esta democracia para ricos, que tuvo el objetivo de proteger la impunidad de los genocidas y en los '90 a las políticas de entrega y la corrupción estatal. A los jueces de la dictadura se sumaron los de la "servilleta" de Corach, Menem y Alfonsín. Estos jueces ganan salarios mayores a $16.000.

La única forma realmente democrática de terminar con este tipo de justicia y su casta de funcionarios oligárquicos y corruptos es apelando al viejo método que impusiera hace más de 200 años la Revolución Francesa en los orígenes de la democracia: elección de todos los jueces y funcionarios judiciales por el voto popular; revocabilidad ante el incumplimiento de su mandato; que cobren el mismo sueldo de un docente.

sigue en página 3

A 25 años de la guerra de Malvinas

página 5

Entrevista a un dirigente del Aeropuerto de El Alto

Un pliego de demandas obreras en Bolivia

★

Chávez y la propiedad de la tierra en Venezuela

páginas 11 a 13

DOS ESTRATEGIAS EN LA IZQUIERDA

contratapa

SERIE - PARTE 7

90 AÑOS de la Revolución Rusa

páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Los Comuneros"
San Martín 326

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Junín
"Karl Marx"
España 449

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757
(011) 4467-6791

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Los Hornos
"Rebelión"
Calle 142 bis Nº 1669

Monte Grande
"Casa Octubre"
Ocanto 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617
(011) 4725-0523

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650
(011) 4484-9593

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1803
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

San Telmo
"El Cordobazo"
Piedras 1320
(011) 4307-3590

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.

APAGON Y SERVICIOS DESASTROSOS

Caos en la Ciudad en medio de la campaña electoral

por **LAURA LIF**

26 de marzo, cortes de calles en Av. Jujuy e Independencia

EL LUNES 26 comenzó el apagón y el martes más de 650.000 personas se quedaron sin luz, sin agua o se inundaron en la Ciudad de Buenos Aires. Para sorpresa de los "candidatos" en campaña, en los barrios afectados miles de personas salieron a golpear cacerolas, a prender precarias fogatas, como una pequeña advertencia de que algo queda en pie de las jornadas del 2001.

¿Cómo pudo suceder? Como en los '90 de Menem... La renegociación del contrato de concesión entre Edesur y el Ministerio de Economía de Kirchner, convalidó "valores de referencia mínimos de inversión para hacer frente a los requerimientos más urgentes". Así, el gobierno autorizó a invertir un 40% menos de lo programado en 2005, y un 30% menos en 2006. Lo mismo podría decirse del resto de las empresas privatizadas, que además cuentan con subsidios millonarios.

En la ciudad, donde se adelantan las elecciones, hay protestas continuas de los usuarios de subte y trenes que muchas veces terminan en violentas irrupciones de usuarios. Ahora se suma la falla en el sistema de radio que controla los vuelos (radares fuera de servicio) en los aeropuertos. La crisis del transporte público (que en Chile ya se cobró cuatro ministros) es un hecho.

En la ciudad del boom inmobiliario y de la construcción, la crisis de la vivienda emergió impiadosamente con el incendio, seguido de muerte de una joven mujer, en la Villa El Cartón. Sólo una muestra de los padecimientos a los que están sometidos los habitantes de los veinticuatro nuevos asentamientos (ver LVO 222) . Mientras tanto, los partidos patronales siguen enriqueciendo a las grandes corporaciones (Puerto Madero, Corporación Sur, Credil y tantas otras).

En la Ciudad de Cromañón, hay menos de cincuenta inspectores para cientos de miles de locales, comercios, fábricas, escuelas. Mientras el gobierno de Telerman hace campaña denunciando el trabajo en negro, es el propio Estado porteño el que cuenta con 14.000 trabajadores contratados, pasantes y distintas modalidades de precarización. Con esas modalidades se contrata al 60% de los nuevos empleos, desde los jóvenes de los 'call centers' y supermercados hasta los que en los talleres textiles del Bajo Flores trabajan en condiciones de semi esclavitud.

Aquí están, estos son...

Los políticos de los partidos patronales, incluyendo los llamados "progresistas," parecen todos candidatos de un mismo partido. No existen entre ellos diferencias sustanciales.

Jorge Telerman fue vicejefe de gobierno de Ibarra, es co-responsable de la masacre de Cromañón. Sus lazos profundos con la Iglesia se remontan a cuando fue Secretario de Prensa de Antonio Cafiero. En los '90, con Menem, fue agregado de prensa en la embajada argentina en EE.UU. En el '90 y '91 su sueldo lo pagaba la SIDE. Luego fue asesor de campaña de Duhalde en el '99. Con él está un pedazo del Partido Socialista, un pedazo de la Unión Cívica Radical, un pedazo de algunos punteros justicialistas.

Daniel Filmus fue secretario de Educación de Grosso, y partícipe en la elaboración de la Ley Federal de Educación menemista. Socio de Ibarra en la Ciudad, armó la nueva ley de educación. Está apoyado por el aparato de punteros del Partido Justicialista de la Capital Federal que maneja Alberto Fernández e incluye personajes como "la Tuta" Muhamad (el patotero que agredió a las enfermeras del Francés) y burócratas sindicales como Víctor Santa María (parte de la derecha peronista porteña).

Frente a esta farsa del "progresismo" es Macri quien, utilizando el recurso de la demagogia y las relaciones punteriles, busca ganar una base social no sólo entre sectores de las clases medias alta sino también entre los más pobres. Así logró, además, unificar a la derecha y que Lavagna no presente candidatos propios.

¿Quién representa los intereses de la clase trabajadora y el pueblo?

En la Ciudad de una población de casi 3 millones de habitantes, trabajan 1.600.000. El 40% de ellos habitan en el conurbano bonaerense desde donde viajan diariamente, mientras que, a su vez, mas del 10% de los ocupados que viven en la Capital trabaja fuera de la ciudad. Esta ciudad que tiene una alta composición de trabajadores que no tienen representación política, y muestra como contracara a los Macri, Telerman o Filmus, las luchas como la de los trabajadores del Hospital Francés o del INDEC.

Las elecciones de Capital plantean la necesidad de un Frente Clasista y Socialista para levantar un programa de denuncia de la Ciudad al servicio de los capitalistas y oponerle las demandas de la población y los trabajadores ausentes de la agenda electoral patronal. Parece una ironía que toda la campaña electoral discurra sobre "cómo administrar" la Ciudad, cuando ninguno de sus problemas estructurales puede resolverse sin una salida de fondo a los grandes problemas nacionales.

Ante el caos de los servicios públicos, es una necesidad expropiar a los privatizadores y poner bajo administración obrera y de los usuarios la electricidad, el servicio de agua, el gas o el transporte que manejan los capitalistas para su beneficio. La necesidad de la reforma urbana que, sobre la base de la confiscación de las grandes propiedades y un plan de construcción de vivienda controlado por los trabajadores de la construcción, pueda asegurar el techo para los que no lo tienen. Estos, entre otros ejes centrales de un programa obrero y popular, pueden ser agitados ampliamente en estas elecciones. Un Frente Clasista y Socialista para que la izquierda sea un polo político, como proponemos en contratapa, que llame a construir un gran partido de la clase trabajadora.

24 de marzo en Plaza de Mayo en el acto independiente del gobierno de Kirchner

400 jueces de la dictadura en la Argentina de Kirchner

por **RUTH WERNER** y **FACUNDO AGUIRRE**

EN EL acto del 24 de marzo en el predio de La Perla en Córdoba, Kirchner cargó contra la Cámara de Casación responsabilizándola de frenar los juicios a los genocidas. Mientras el presidente fustigaba a militares y funcionarios judiciales cómplices, en el palco Madres de la Plaza, HIJOS y ex detenidos de La Perla, no alcanzaban a disimular la presencia en el sector "VIP", frente a ese mismo palco, de Daniel Scioli, Aníbal Fernández, el candidato de De la Sota Juan Schiaretti y otros impresentables. Atrás, una enorme bandera rezaba "Partido Justicialista de Córdoba presente".

El ataque a Casación

El ataque de Kirchner a Casación provocó la reacción del Presidente de ese tribunal, Alfredo Bisordi (ver tapa). Sus palabras demuestran la continuidad del aparato jurídico heredado por la dictadura. La existencia de estos funcionarios no es resabio del pasado sino producto del Pacto de Impunidad que el PJ y la UCR garantizaron desde 1983.

Llama la atención cómo los grandes medios de comunicación de la burguesía se alinean en la defensa de Casación contra el gobierno, argumentando sobre el peligro que corre "la República" (La Nación) o la "calidad institucional" (Clarín). Este último pone un signo igual entre la adulteración del Indice de Precios al Consumidor del INDEC y la presión sobre Casación. En el primer caso es clara la mentira del gobierno para garantizarse indicadores favorables, es una acción decididamente antipopular. En el caso del Tribunal, se trata de un ataque a un organismo completamente reaccionario, que frena el juicio a los procesistas. Los argumentos "republicanos" de la prensa son esgrimidos para defender las instituciones que avalan la impunidad de los genocidas.

Las palabras de Kirchner y posteriormente las de Aníbal Fernández pidiendo la renuncia de Bisordi, unieron a la oposición patronal –tanto a Macri y Lavagna como a Carrió- y a la derecha judicial con la Corte Suprema "progresista" que pidió "mesura" al oficialismo. Queda claro que los mismos jueces nombrados por Kirchner, amparándose en la "independencia judicial" salieron a dar muestra del espíritu de cuerpo de una casta oligárquica, que no se somete a ningún tipo de control ciudadano.

Convivencia

El kirchnerismo busca presentar esta ofensiva contra Casación como parte de la lucha por el castigo a los militares. Pero su "pelea" se reduce a encauzar unos cuantos juicios emblemáticos, que sirvan como marco para "resolver" la cuestión del genocidio y rediscutir un nuevo pacto de impunidad sobre los crímenes del estado y sus cómplices enquistados en las instituciones. Por eso, viene oponiéndose a que los militares sean juzgados por genocidio como sucedió con la sentencia a Etchecolatz, lo que implicaría que vayan al banquillo todos los que tuvieron algo que ver con la dictadura.

El ataque a Casación es una manifestación de la crisis de la política kirchnerista de convivencia con un aparato de estado represivo y judicial que tiene importantes elementos de continuidad con la dictadura y el menemismo y que no está dispuesto a ceder un milímetro de su poder. Por eso, este tribunal traba las causas contra los procesistas mientras los organismos de seguridad del Estado garantizan la impunidad a los secuestradores de López y Gerez.

Que Kirchner no lucha efectivamente contra la impunidad lo demuestra su negativa sistemática a abrir los archivos de la SIDE, a entregar las listas de los militares y funcionarios que trabajaron durante la dictadura, a derogar los indultos, a dar los nombres de los cómplices civiles, funcionarios, periodistas, curas y empresarios para que sean juzgados. Tampoco apela a la movilización popular.

Independencia del gobierno

En este escenario es equivocada la actitud de los organismos de Derechos Humanos oficialistas de llamar a defender al gobierno frente a la oposición patronal, los grandes medios y la derecha judicial.

Además de levantar la exigencia de remoción de los jueces de Casación –como hace tiempo piden los organismos del encuentro Memoria, Verdad y Justicia- es necesaria una política independiente del kirchnerismo, de lucha por el juicio a todos los militares y sus cómplices por genocidio y por la inmediata aparición con vida de Julio López, impulsando la lucha en las calles. En ese camino, hay que impulsar una Asamblea Nacional de Lucha contra la Impunidad.

La conmemoración del 24 de marzo en Plaza de Mayo y otras ciudades del país convocada por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, mostró la persistencia y masividad del movimiento que pelea por la aparición con vida de Julio López y denuncia el doble discurso de Kirchner frente a la impunidad. Fue un importante paso que muestra la potencialidad de una política independiente.

Doble discurso

EL 22 de marzo en Laferrere Kirchner acusó a los docentes de Santa Cruz en huelga, de quererlo "extorsionar". Según él los maestros de su provincia ganan "$1.885 contra $1.040 del resto del país y con doble cargo $3.000". El dirigente sindical Pedro Muñoz respondió que "del salario entre el 43 y el 49% es en negro y que el sueldo básico de un docente santacruceño es de $161,1" (Página/12 23/3).

El ataque a los trabajadores muestra la otra cara del discurso kirchnerista, aquella que busca demonizar la lucha obrera y popular para ocultar la sostenida desigualdad en la distribución del ingreso mientras desde la tribuna habla de derechos humanos y justicia social.

Según el INDEC en el 4º trimestre del 2006 la brecha de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre es de 31 veces. No extraña entonces que un gobierno que afianza semejante desigualdad y garantiza las ganancias de los empresarios (muchos de ellos de los mismos grupos económicos que promovieron el golpe), busque deslegitimar la lucha de los trabajadores, precisamente los de su propia provincia, que son quienes más lo conocen.

La clase trabajadora necesita una herramienta política propia para encabezar la lucha de todo el pueblo contra la impunidad que anida en las bases de la Argentina capitalista.

El aparato judicial de la impunidad

por **MYRIAM BREGMAN**
Abogada - CeProDH

DESDE 1992, son garantes de la criminalización de la protesta social, que ya acarrea más de 5.000 procesados en el país; son la cúpula de un poder judicial lleno de cómplices de la dictadura, atacan a las víctimas del genocidio, están libres los asesinos del gatillo fácil… ¿y el gobierno no lo sabía?

Kirchner, que ganó apoyos con el tema de Derechos Humanos, salió a buscar un culpable de todos los males y lo encontró: en la Cámara Nacional de Casación Penal, ubicada en Comodor o Py, en la Capital, que actúa como instancia de apelación en las causas contra los milicos de todo país.

No es un "enemigo" menor. Y eso lo venimos denunciando desde el inicio de las "megacausas" que hoy se declaman como paralizadas, por varias razones:

• Los expedientes provenientes de esos procesos son remitidos a la Sala IV de Casación, porque es la que "tiene competencia en materia militar".

• El juez Bisordi, en una resolución llamó a Graciela Daleo ¨delincuente terrorista... miembro de la asociación ilícita Montoneros¨

• El juez Bisordi dijo que la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos, Liberpueblo, CORREPI, entre otros, somos los ¨autodenominados organismos de Derechos Humanos¨ y que la denuncia penal por abuso de autoridad que efectuamos contra él ¨*...constituye una verdadera payasada jurídica...*¨. A partir de allí, el juez Bisordi se excusó de intervenir por ser "enemigo manifiesto" de los querellantes.

• En septiembre de 2004 (¡sí, hace más de 2 años!) decenas de organismos publicamos una solicitada en Página/12 denunciando esos hechos.

• El 22/11/04, realizamos la denuncia al Consejo de la Magistratura, acompañados por el CELS, la Secretaría de Derechos Humanos de la CTA, etc., y respaldada posteriormente por el Colegio de Abogados.

• El 30/05/05 tuvimos una entrevista con uno de los jueces que se reclaman "progres" de la Corte Suprema de la Nación y ya en aquel momento denunciamos el retardo de Casación.

• Además, se denunció que existían convenios entre Casación y la Armada para que el personal judicial usara el comedor y del gimnasio del Edificio Libertad, para que se "recrearan" entre los mismos marinos que supuestamente tenían que imputar en las causas[1].

• Y como si todo esto no alcanzara, en marzo del 2005 se los recusó porque iban a misa a la iglesia de la "Stella Maris", perteneciente al Obispado Castrense, a cargo del Monseñor Baseotto, el que propuso tirar al ministro Ginés González al mar.

¿Quién puede dudar que con todos estos antecedentes no iban a hacer lo posible por paralizar las causas por delitos de lesa humanidad?

Actuaron en consecuencia. Cada incidente promovido por los genocidas tuvo su tratamiento especial, liberándolos cuando eso era lo que pedían o paralizándolos cuando se podía complicar su situación procesal.

Una vez más, denunciamos todo esto, pero no podemos perder de vista que el gobierno quiere hacer una operación política sencilla: Casación sería el único responsable de que las causas no avancen. El sostén de la impunidad en la Argentina tiene motivos bastante más diversos que la centena de incidentes que tiene en sus manos ese reaccionario tribunal: el 95% de los genocidas está impune, los decretos de indulto vigentes, no hubo apertura de los archivos de la represión, 500 jóvenes apropiados, las causas son desguazadas día a día empantanando las investigaciones, y una lista enorme de hechos que se denunciaron este 24 de marzo por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, y no nos olvidemos: SOLO DOS CONDENADOS Y JULIO LOPEZ DESAPARECIDO.

Desde el CeProDH nos pronunciamos por la remoción de los jueces reaccionarios de Casación y de todos los cómplices de la dictadura. Y proponemos como medida democrática elemental la elección por sufragio universal de todos los jueces y fiscales y juicio por jurados.

[1] Tanto es así que a un fiscal que pidió una medida contra unos marinos de la Esma, no le fue permitido ingresar al gimnasio.

A 31 AÑOS DEL GOLPE

Kirchner en La Perla

EL VIERNES 23 se realizó la marcha anual en conmemoración del Golpe. En Córdoba la Multisectorial contra la impunidad convocó a movilizarse bajo la consigna "Los Derechos Humanos no serán pieza de museo", como una clara forma de diferenciarse del acto que llevaría a cabo el gobierno nacional y al que concurrirían los organismos de Derechos Humanos afines a su política. Esta movilización apareció opuesta al gobierno de Kirchner y a su política y así fue reflejado por los medios locales.

Desde el PTS, junto al CeProDH, participamos con una columna de más de 200 compañeros en la que estuvieron trabajadores de Cargo-Renault, docentes, trabajadores de la salud, de Call Centers, de fábricas del sector automotriz, jóvenes trabajadores y decenas de estudiantes secundarios y universitarios.

Planteamos claramente que la pelea para terminar con la impunidad y derrotar a los secuestradores pasa por dar pasos en coordinar nacionalmente a todos los que peleamos por la aparición con vida de Julio López, y la cárcel efectiva a todos los genocidas. Fue por eso que levantamos la consigna de Asamblea Nacional contra la Impunidad. Al mismo tiempo denunciamos el operativo represivo montado en Santa Cruz por el gobierno nacional.

El sábado 24 se realizó el acto en La Perla, con la presencia de Kirchner. Desde la Multisectorial realizamos simultáneamente un escrache al genocida Menéndez que "sufre" prisión domiciliaria en su lujosa casa de Barrio Bajo Palermo.

Párrafo aparte....

…merece el MST que el 23 se negó a ser parte de la convocatoria de la Multisectorial y eligió estar junto a los organismos afines al gobierno. Además el 24 no participó del escrache que impulsamos para denunciar que mientras Kirchner hacía discursos en La Perla, Menéndez estaba en su casa tranquilo. En estos días escucharemos "nuevos argumentos" del MST contra el "sectarismo" de los que elegimos nombrar con nombre y apellido a los responsables de la impunidad. Pero a esta altura es evidente que la lucha contra el "sectarismo" ha llevado crecientemente al MST a ubicarse dentro de espacios que terminan encubriendo el doble discurso kirchnerista. Y esto con la contradicción de que el acto "de masas" del que participaron con su pequeña delegación, no fue mucho más grande, ni más "de masas" que el de la Multisectorial. De hecho marcharon no más de 5.000 personas con los organismos y 2.500 con la Multisectorial.

Llamamos a continuar la movilización independiente y la lucha por la cárcel a todos los genocidas y la aparición con vida de Julio López.

Corresponsal

Movilización en Neuquén

LA MARCHA del 24 –convocada por las Madres de Plaza de Mayo– fue una respuesta significativa ante las amenazas del represor Farías a los sobrevivientes-testigos. Más de 10.000 personas reclamamos por la aparición con vida de Julio López y la cárcel común a los genocidas. Luego de finalizada la marcha los siete organismos de DD.HH. de Neuquén, tuvimos la palabra. Las críticas al gobierno fueron una constante así como la exigencia de aparición con vida de López. Tal es así que los representantes del kirchnerismo, Libres del Sur y el Frente Grande salieron en el diario a decir que se habían ido de la plaza por el discurso contra el gobierno del CeProDH! Ivana Dal Bianco, de este organismo, denunció que: *"Este 31 aniversario del golpe, no es un aniversario más. Aunque el gobierno haya decretado feriado y (...) siga diciendo Nunca más, no puede ocultar que es un aniversario diferente porque Julio López esta desaparecido por el mismo aparato represivo que actuó en la dictadura genocida."*

El 24, 150 compañeros y compañeras marcharon en la columna del PTS en Neuquén.

No PASARAN marchó contra la impunidad y en apoyo a los docentes

ESTE 24 el No PASARAN! marchó con una columna de más de 50 jóvenes. Cantando *"Qué cagazo, qué cagazo obreros y estudiantes como en el Cordobazo", "Han pasado 30 años, Kirchner dice nunca más pero el compañero López no se sabe dónde está"*, levantamos las banderas setentistas y seguimos la lucha revolucionaria de los 30.000 sin creernos el chamuyo del gobierno que mantiene la impunidad.

El lunes pasado en una reunión resolvimos impulsar un petitorio en apoyo a la lucha docente y una reunión de la CUES para que los secundarios se pongan de pie en apoyo a los docentes. El martes una gran columna del No PASARAN marchó al Puente. Sobre nuestros derechos No PASARAN!

Sara, No Pasarán

CHARLA-DEBATE EN NEUQUEN

El 22 de marzo, más de 120 compañeros, estudiantes universitarios y secundarios y trabajadores (destacándose docentes en huelga y obreros de Zanón) participaron de la charla. Primero se saludó con un aplauso la presencia de Juan Isidro López, testigo en la causa sobre la represión en "La Escuelita", amenazado por el genocida Farías Barrera. Ivana Dal Bianco, del CeProDH, explicó que pese al discurso por los derechos humanos oficial, el 95% de los genocidas sigue impune y llamó a luchar por la aparición con vida de Julio López.

Finalmente, Titín Moreira, militante del PST en los '70 y dirigente actual del PTS, profundizó en el porqué del golpe, haciendo un balance del proceso revolucionario iniciado en el '69 con el Cordobazo. El público preguntó si había condiciones para un ascenso obrero en la actualidad o cómo pensar el tema del chavismo a partir de las experiencias de los '70. Los más jóvenes preguntaron cómo era militar en las difíciles condiciones de la dictadura o cómo hacer para que la clase obrera adopte un punto de vista revolucionario.

ACTIVIDADES EN EL 31º ANIVERSARIO DEL GOLPE

Video y charla en Jujuy

EL VIERNES 17 En Clave ROJA proyectó "Ni olvido, Ni perdón. ¿Por qué desapareció Julio López?"en la facultad de Humanidades. Participaron un centenar de compañeros de facultades, colegios secundarios, docentes y militantes de organismos de DD.HH.

Pablo Pelazzo abogado independiente de familiares de detenidos y desaparecidos de la década del 70, dio cuenta del importante precedente que sienta la sentencia por genocidio obtenida en el juicio oral contra Etchecolatz, a la vez que denunció al empresariado como principal responsable civil del golpe, cuestión que en Jujuy, está particularmente demostrado, ya que los Blaquier del Ingenio Ledesma planificaron junto a los militares operaciones de detención, tortura y desaparición, en las Noches de Apagón en Libertador y Calilegua. También planteó que existen sobradas muestras de la colaboración de la iglesia con hombres como el Obispo Medina y el cura Aurelio Martínez.

Después hablaron Gabriel Brizuela y Miguel López de En Clave ROJA-PTS. El primero se refirió a la situación abierta por la desaparición de Julio López y que la única garantía es acompañar con la movilización, los juicios contra los milicos que se acaban de iniciar en Jujuy. Miguel se refirió al porqué del golpe, iniciando una exposición sobre el proceso revolucionario abierto por el Cordobazo.

PTS-Jujuy

Debate en San Nicolás

EL JUEVES 22, el CeProDH de San Nicolás organizó una charla-debate y proyectó el video de Contraimagen, Ni olvido ni perdón. Participaron cerca de 50 personas, entre estudiantes, docentes y personalidades como el fiscal Murray, que lleva las causas de Ponce de León, Pereyra Rossi y Cambiasso, el Centro de Estudiantes del Terciario de Villa Constitución y trabajadores.

Entre los panelistas, estuvieron Andrea Robles, hija de César Robles, asesinado por la Triple A y querellante en la causa y Oscar "Chiche" Hernández, delegado de base de UOM-Siderar e hijo de uno de los dirigentes de la lista Marrón que protagonizó el "Villazo". En la charla se debatió sobre el genocidio, los asesinatos de la Triple A bajo el gobierno de Isabel y la impunidad ya instalada en el gobierno de Alfonsín, que continúa con este gobierno, dónde está Julio López desaparecido. Se denunció que los genocidas están en las agencias de seguridad, en las fuerzas policiales y en las FF.AA. reprimiendo a los que luchan. Se planteó que no había posibilidades de reformar a las fuerzas de la represión, que el problema "*no es una manzana podrida, porque lo que está podrido es el cajón*", que hoy como ayer sirven a los mismos intereses, los de la burguesía. Finalmente, se acordó en la necesidad de organizarnos y conquistar acciones comunes contra la represión y la impunidad.

Corresponsal

El 24 de marzo en Junín

EN JUNIN hubieron dos actos para conmemorar el 31º aniversario del golpe. En la Plaza 25 de Mayo los organismos que decidieron hacer prevalecer su abierto oficialismo por sobre la lucha en serio para acabar con la impunidad hicieron un acto, con el auspicio del gobierno municipal, donde estuvo prohibida toda crítica a la gestión K. Por su parte, cerca de 200 personas colmamos el anfiteatro de la Plaza FF.AA. Este acto fue convocado por la Multisectorial Junín que agrupa a las organizaciones independientes del gobierno que vienen realizando acciones por la aparición con vida de Julio López y la cárcel y el castigo para todos los genocidas y sus cómplices.

Corresponsal

San Martín: jornada de difusión en la UNSAM

EL LUNES 19 se realizó una jornada de difusión convocando a la marcha del 24 y a la proyección del video Ni Olvido Ni Perdón a realizarse el jueves 22 en la entrada de la Escuela de Humanidades. El miércoles, nos informan que por problemas de autorizaciones y para no "alterar el orden" en el dictado de clases, no podríamos disponer del lugar para la proyección. Se les planteó la importancia de la actividad... hasta que "cedieron" un espacio en el 1º piso, donde no hay aulas y es un lugar de poco tránsito. Junto a los compañeros con los que organizamos la actividad definimos que tanto la desaparición de López como la invitación a la marcha del 24 ameritaban realizar la actividad en la entrada. Fue un éxito. Cerca de 40 personas vieron el video y participaron del debate. Luego, nos informaron que nuestra "desobediencia" será tratada en el Consejo Superior donde resolverán cómo se tratará el tema de los espacios para estas actividades.

FE DE ERRATAS En el aviso sobre el Video-Charla-Debate de Jujuy publicado en el número anterior debió decir "hablarán: Pablo Pelazzo, abogado y miembros del PTS". de los organismos de DD.HH. en la provincia

"Los hijos del MENDOZAZO"

A 31 años del golpe nos movilizamos más de 2.000 personas exigiéndole al gobierno la aparición con vida del compañero Jorge Julio López y la cárcel a sus secuestradores. Otras de las consignas importantes fueron: Cárcel a los genocidas de ayer y represores de hoy y contra el gatillo fácil de la policía asesina de Mendoza.

Desde el No PASARAN y el PTS participamos de la movilización con una importante columna de más de 50 compañeros, donde se destacó la combatividad de los jóvenes del movimiento revolucionario No Pasarán que al finalizar la marcha, al grito de "*atención, atención toda la cordillera va a servir de paredón*", incendiaron un muñeco que representaba a un milico.

a 25 años de
LA GUERRA DE MALVINAS

por **INGRID YAN**

EL 2 de abril de 1982 la dictadura de Galtieri ocupó las islas Malvinas con el supuesto plan de recuperarlas para la "soberanía nacional". ¿De donde surgió tal idea ya que no había hasta ese momento ningún motivo para iniciar una guerra con Inglaterra?

La dictadura comenzaba a perder apoyo, la crisis económica afectaba ya a la clase media y comenzaban las luchas obreras.

La dictadura militar había basado su poder sobre la derrota del movimiento obrero y popular de los '70, aniquiló a su vanguardia y estableció el terrorismo de Estado. Mientras Martínez de Hoz instalaba un plan económico que favorecía la penetración imperialista y el ataque a las conquistas obreras. Así fue aumentando la desocupación, pues las fábricas cerraban y se importaba lo que producían. La llamada "bicicleta financiera" entró en crisis. Los banqueros comenzaron a cerrar sus casas para fugarse con el dinero. Desocupación, cierre de bancos y financieras, robo de los depósitos, inflación y aumento del precio de los alimentos, empezaron a quitarle base social a la dictadura. La deuda externa había crecido considerablemente y el país estaba más atado al imperialismo.

Habían comenzado algunas luchas obreras y la presión se acumulaba. Los metalmecánicos hicieron un paro general en junio de 1981 contra los cierres y las suspensiones en las automotrices. El 7 de noviembre de ese año, en San Cayetano, convocados por la CGT-Brasil dirigida por Saúl Ubaldini, se movilizaron cerca de 50 mil trabajadores y estudiantes desbordando el llamado pacífico de la burocracia sindical. Fue la primera expresión de masas contra la dictadura. El 30 de marzo de 1982 fue convocada una masiva Jornada Nacional de movilización en Capital y las principales ciudades del interior. La dictadura descargó una represión brutal y muchos trabajadores fueron presos antes de llegar a Plaza de Mayo.

La Junta Militar se vio acorralada y decidió lanzar una maniobra para sortear la situación. De ese modo ordenó el desembarco en Malvinas con el objeto de reconquistar el apoyo perdido apelando a la "unidad nacional".

Causa nacional y dirección militar

Galtieri no se proponía de ningún modo derrotar al imperialismo británico, sino utilizar el desembarco sobre Puerto Argentino para desviar la atención popular y abrir una negociación con Inglaterra a partir del auspicio de EE.UU., país considerado "aliado" de Argentina. Frente a esto, el imperialismo británico comandado por Margaret Thatcher lanzó el ataque sobre las islas para mantener su dominación colonial. (Dicho sea de paso Toni Blair acaba de declarar que el hubiese hacho lo mismo de estar en el lugar de la "Dama de Hierro").

Una vez estallada la guerra, los socialistas revolucionarios tomamos partido incondicionalmente por la trinchera militar argentina contra la Inglaterra imperialista, sin solidarizarnos ni por un instante con la política de la dictadura y levantando un programa obrero independiente para intervenir activamente en esa guerra antiimperialista. De la misma forma que apoyamos la lucha del pueblo iraquí contra el imperialismo norteamericano a pesar de la dirección reaccionaria encarnada en Saddam Hussein, los socialistas revolucionarios apoyamos a Argentina en tanto país semicolonial oprimido, así como nos ubicamos del lado de todos los países oprimidos contra la expoliación de las potencias imperialistas. En este sentido, León Trotsky señalaba que *"en los países latinoamericanos los agentes del imperialismo 'democrático' son especialmente peligrosos, pues tienen más posibilidades de engañar... En Brasil reina actualmente un régimen semifascista al que cualquier revolucionario sólo puede considerar con odio. Supongamos, empero, que el día de mañana Inglaterra entra en un conflicto con Brasil. ¿De que lado se ubicará la clase obrera en este conflicto? En este caso yo personalmente estaría junto al Brasil fascista contra la democrática Gran Bretaña. ¿Por qué? Porque no se tratará de un conflicto entre democracia y el fascismo. Si Inglaterra ganara, pondría a otro fascista en Río de Janeiro y ataría al Brasil con dobles cadenas. Si por el contrario saliera triunfante Brasil, la conciencia nacional y democrática de este país cobraría un poderoso impulso que llevaría al derrocamiento de la dictadura de Vargas. Al mismo tiempo, la derrota de Inglaterra asestaría un buen golpe al imperialismo británico y daría un impulso al movimiento revolucionario del proletariado inglés "*[1] Muchos de los intelectuales "progresistas" que hoy forman parte del gobierno de Kirchner desacreditaban la legitimidad de la guerra de las Malvinas por estar conducida por una dictadura militar, al igual que en ese momento lo hizo el proimperialista Alfonsín con su famosa frase: "esta guerra es un carro atmosférico". De este modo, los "progresistas" acabaron objetivamente del lado imperialista, abjurando de Malvinas como causa nacional y participando activamente en las políticas de desmalvinización, cuyo resultado fue el consenso social para la políticas de entrega del patrimonio nacional que ejecutaron los gobiernos democráticos que sucedieron a la dictadura.

Durante estos 25 años impusieron un "sentido común" de que es un imposible enfrentar al imperialismo.

¿Se podía ganar la guerra?

Para ganar había que superar a la dirección militar, ya que apenas ésta se hizo conciente de la magnitud del hecho que había provocado hizo todo lo posible para retroceder sobre sus pasos. Incluso, pocos días antes del 2 de abril, las empresas británicas giraron a sus casas matrices más de 2.000 millones de dólares en concepto de remesas de ganancias y utilidades, actividad que siguieron desempeñando durante toda la guerra mediante transferencias bancarias, en tanto la dictadura seguía pagando puntualmente la deuda externa. Durante la guerra de Malvinas, Argentina contaba con apoyo internacional de los países de Europa del Este y sobre todo de la simpatía de los pueblos de Latinoamérica. En particular, Perú y Brasil quienes ofrecieron armamento y aviones. Además Margaret Thatcher y el Partido Conservador estaban con la popularidad muy baja por el nivel de desocupación, la recesión económica y las políticas de ajuste.

La expropiación de todos los bienes y activos financieros de los imperialistas, la nacionalización de la banca y el no pago de la deuda externa eran medidas políticas imprescindibles para afectar los intereses imperialistas. Por el contrario, la Junta Militar tomó especial recaudo en instruir a las tropas enviadas la orden de "no dañar la propiedad británica".

Estaba planteado romper los pactos con el imperialismo que como el TIAR se mostraron inútiles para la Argentina[2], y llamar a la solidaridad a todos los trabajadores y pueblos del mundo sobre todo al inglés para que impidan la agresión. Abrir el alistamiento de la población y que hombres y mujeres pudiéramos tener entrenamiento militar. Pero para que este entrenamiento militar fuera efectivo no podía dejarse en manos de los cobardes milicos argentinos. Había que llevarlo adelante desde los propios trabajadores y sus organizaciones, los únicos interesados en defender sus propias vidas y derrotar a los imperialistas.

Por supuesto, la dictadura no iba a tomar ninguna de estas medidas. Pero era el deber de toda vanguardia revolucionaria agitar estas tareas básicas para que en el proceso de la guerra, la instancia más aguda de la lucha de clases, la clase obrera y las masas pudieran disputar la dirección de la guerra misma, porque la burguesía "nacional" argentina nació atada de dependencia al imperialismo y es incapaz de ninguna lucha hasta el final con sus "socios mayores".

La rendición

Para evitar cualquier peligrosa dinámica de los acontecimientos el Vaticano envió al Papa Juan Pablo II el 12 de junio por la "Paz" o sea por la derrota de Argentina, ya que no puede haber paz igualitaria entre una nación imperialista opresora y otra semicolonial oprimida[3].

Dos días después, el Gral. Mario Benjamín Menéndez (Gobernador militar de las islas) se rinde cobardemente ante el Gral. Jeremy Moore (comandante inglés). En Buenos Aires se realizó una manifestación en rechazo a la rendición, se produjeron enfrentamientos y la policía reprimió. Miles en las calles gritaban: "los chicos murieron, los jefes los vendieron". La dictadura se desmoronaba, había perdido todo apoyo interno y externo. Pero la Multipartidaria, integrada esencialmente por el PJ y la UCR, corrió en ayuda de los militares genocidas, a fin de evitar una caída revolucionaria de la dictadura militar: acordaron un llamado a elecciones ordenado, para recién el 30 de octubre de 1983.

La derrota no trajo ningún beneficio, muy por el contrario hizo que en nuestro país y en Latinoamérica se redoblaran las cadenas de la opresión imperialista. Abrió el camino al ataque de los gobiernos de Reagan y Thatcher no sólo contra las semicolonias sino contra su propia clase obrera, como fue el caso de la derrota de los mineros ingleses en la privatización de las minas.

Las conmemoraciones a 25 años de la guerra de Malvinas por parte del gobierno de Kirchner son un nuevo "gesto" verborrágico y oportunista ante el aniversario, más que una efectiva política antimperialista. El canciller Taiana canceló un acuerdo de cooperación firmado bajo el menemismo con los piratas para la exploración y explotación de hidrocarburos en el área de Malvinas, que no trae grandes cambios.

La necesidad del gobierno de mostrar un perfil antimperialista así como de uno progresista frente a los derechos humanos, demuestra que tanto la guerra de Malvinas como el genocidio son causas nacionales de los trabajadores y el pueblo argentino que ni la burguesía ni el imperialismo han podido cerrar.

[1] Escritos Latinoamericanos – León Trotsky – compilación realizada por el CEIP León Trotsky de Argentina

[2] Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, por el que supuestamente los países latinoamericanos y EE.UU. debían solidarizarse si alguno era agredido. Obviamente EE.UU. apoyó a Inglaterra. El 20/4/82 se cumplía un hecho trascendente en la historia de este pacto. El Embajador argentino presentó el petitorio de convocatoria urgente del Consejo de la Organización de Estados Americanos: la primera vez que se convocaba al TIAR por una amenaza directa de un país extracontinental sobre territorio americano, tal como lo son las Islas. Obtenido en la OEA la aprobación del pedido, por 18 votos a favor, ninguna oposición y 3 abstenciones (EE. UU., Trinidad, y Colombia), se citó al Organo de Consulta para el día 26/4. Nada favorable se consiguió. (extraído de De doctrinas y tratados-Santiago Mario Tettamanzi - Revista "CUADERNOS ").

[3] A esta marcha reaccionaria concurrieron el PCR y el PO.

ELECCIONES EN SANTA FE

Rosario. Ya son 4.000 los evacuados por las inundaciones

Por una alternativa política de los trabajadores

No hay que votar a los partidos de los empresarios y los grandes terratenientes como el PJ y el Frente Progresista (PS-UCR).

por **PTS - SANTA FE**

EL 2 de abril cierra el plazo en la presentación de listas para las elecciones que se realizarán en septiembre en Santa Fe[1]. En los últimos meses la "vida política" santafesina viene "girando" alrededor de las disputas al interior del PJ, del Frente Progresista y la UCR por las candidaturas, en rencillas que no tienen ni un punto de contacto con las necesidades de los trabajadores y el pueblo de la provincia. En la ciudad de Rosario hay más de 4.000 evacuados, barrios populares enteros bajo el agua, y una crisis social aguda que reaparece cada vez que caen dos gotas.

En la provincia de la soja, la cuenca lechera y del "boom" industrial, los barrios populares se sumergen bajo el agua, y decenas de miles de trabajadores están bajo la línea de pobreza.

El PJ y el Frente Progresista son "sublemas" del partido de los grandes empresarios y terratenientes

Los grandes terratenientes y empresarios del Agrobusiness, del polo oleaginoso, los grandes frigoríficos, la industria lechera y el complejo molinero, vienen multiplicando sus ganancias.

El 2% de los propietarios de la tierra en Santa Fe poseen el 33% de la superficie total de la tierra en la provincia y son los principales beneficiados con el "boom" sojero y agroexportador. También vienen aumentando sus ganancias empresas como Swift Armour, Paladíni, Estancias Santa Rosa, Cargill, La Plata Cereal, Dreyfus, ICI, Celulosa, General Motors, John Deere, Telecom, Telefonica, Carrefour, Coto, Wall Mart, Soros Holding/CResud, Acindar y Metcom entre otras.

Son los mismos grupos económicos que financiaron a la triple A, como Acindar, y que durante el golpe militar se "deshicieron" de activistas sindicales, mediante el terrorismo de Estado y los despidos masivos (tan sólo entre 5 empresas como Acindar, Swift, Estexa, Celulosa y PASA despidieron a 25.000 trabajadores entre 1976 y 1983).

EL PS no es una alternativa para los trabajadores

El PS de Binner y el Frente Progresista quieren mostrarse como una alternativa al PJ, planeando que se viene "el cambio" en Santa Fe. Pero ningún cambio puede haber en la provincia sin afectar los intereses de estos grandes grupos económicos. Lejos está el PS de eso: Binner viene haciendo lobby desde el año pasado por la baja de las retenciones a las exportaciones, medida que sólo beneficia a los grandes productores[2]. Para los discursos de campaña el PS habla de "distribución de la riqueza" pero esto no es posible sin dejar de subsidiar a los grandes empresarios, imponer impuestos progresivos a las grandes fortunas, provincializar sin pago las empresas privatizadas, expropiar a los grandes latifundios para promover una reforma agraria, dejar de pagar la deuda externa de la provincia para aumentar los presupuestos de salud y educación y promover planes de obras públicas para solucionar el problema de la vivienda en las grandes ciudades de la provincia, entre otras medidas básicas.

Que el PS no tiene nada de "socialista" se demuestra en la ciudad de Rosario, donde los hogares pobres pasaron de ser el 14,2% en 1993 al terrible 36% en el 2003[3]. La crisis de los barrios populares en Rosario ya la vivimos con la tormenta de granizo, ahora se repite con la lluvia y la crecida de los ríos.

El Frente Progresista, por otro lado, está integrado por el PDP, partido procesista que puso a Natale como intendente de la dictadura militar. ¿Este es el "cambio" que necesita Santa Fe? Más que frente "progresista" es un frente "procesista".

Los trabajadores necesitamos nuestra propia alternativa política

Desde el PTS planteamos la necesidad de un partido propio de la clase obrera, y nos parece necesario llevar esta discusión a los sindicatos como AMSAFE, el Cuerpo de Delegados de Comercio, la oposición en ATE, entre otros, planteando que es necesario que la fuerza y los reclamos de los trabajadores no se dilapiden en la trampa del voto al PS y el Frente Progresista, sino plantear una alternativa política de los trabajadores, opuesta a la política del PC que se integró al Frente Progresista con los patrones y los terratenientes.

Reiteramos nuestro llamado a los compañeros del Partido Obrero para conformar un Frente de los Trabajadores y la Izquierda Socialista y poner nuestras legalidades al servicio de candidaturas obreras y socialistas.

[1] Esto es así porque en junio se realizarán las elecciones internas, abiertas y obligatorias, sistema que reemplazó a la ley de lemas.
[2] Cuestión que ha llevado a que apoye su candidatura Maria del Carmen Alarcón, senadora ex reutemista y vocera de la "oligarquía terrateniente".
[3] El PS gobierna la ciudad de Rosario desde hace 18 años.

El 24 en Rosario

En la marcha del 24 en Rosario desde la Comisión por las libertades democráticas se llamó a formar un bloque antigubernamental, no entrar al monumento a la bandera, y realizar un acto en la Plaza 25 de mayo. En el acto opositor se leyó el documento elaborado por los organismos antigubernamentales en Buenos Aires. Estuvieron trabajadores del Hospital Eva Perón, del lavadero Virasoro, la lista marrón de ATE-CTA, Edgardo Quiroga de municipales de San Lorenzo, sectores de AMSAFE San Lorenzo, Herminia y Lucrecia de Madres de Plaza de Mayo, APDH, CeProDH, CTD Anibal Verón, Barrio Las Flores, Tribuna docente, CS, PTS, PO, No PASARAN, FTP, RC, CTD Flamarion Sur, Programa de radio Contra la Pared.

PARO Y MOVILIZACION EL 10 DE ABRIL

Fuera la Paglieri y la intervención del gobierno en el INDEC

por **ANA LAURA LASTRA**, trabajadora del INDEC

EL JUEVES 22 de marzo ante el anuncio del IPC Nacional los trabajadores del INDEC hicimos un corte de calle y un abrazo al Instituto. Muchos compañeros se sumaron a esta medida demostrando una vez más que los trabajadores y técnicos somos los únicos que defendemos la independencia del organismo del gobierno y los atropellos que la intervención hace cotidianamente manipulando el índice y amedrentando a los trabajadores del sector. Pero estamos dispuestos a más. En la última asamblea votamos además de los paros de tres horas que venimos realizando, juntar firmas y hacer asambleas por sector, llevar adelante un paro de 24 hs. con una nueva movilización al Ministerio de Economía el martes 10 de abril, en el momento que el gobierno anuncie sus índices truchos. En la misma asamblea discutimos convocar a las organizaciones de trabajadores, estudiantiles y sociales para marchar juntos y reiteramos el reclamo a la CTA nacional y a ATE nacional para que pongan la fuerza de la organización al servicio de esta lucha.

Un mes de paro en Perfil

LOS TRABAJADORES de Perfil cumplimos un mes de paro y de medidas en reclamo de un aumento salarial para todos de $500. La empresa se ha puesto en una posición inflexible: argumenta que la única posibilidad de aumento es otorgar $450 para los trabajadores que ganan hasta $1.300 pesos brutos, de $400 para los que ganan entre $1.300 y $1.600 brutos, $350 para los que ganan de $1.600 a $2.000, de $300 para los que ganan de $2.000 a $3.000 y de un 10% para los que están por encima de los $3.000. Todo esto, a pagar en cuotas de abril a octubre.

La asamblea de trabajadores todavía no aceptó ni rechazó la propuesta. El martes 27/03, en una audiencia que se llevó a cabo en el Ministerio de Trabajo, la empresa sostuvo que de no aceptar su ofrecimiento, las sumas a percibir por los trabajadores serán inferiores, porque piensan dar el aumento igual pero en forma remunerativa.

El Ministerio de Trabajo fijó una nueva audiencia para el día 4 de abril pero, en un mail enviado esta mañana a los trabajadores de toda la editorial, la empresa sostuvo que en esa audiencia reiterará su oferta.

El miércoles 28/03 habrá una nueva asamblea, y el ánimo general indica que se votará seguir con el paro y las medidas hasta el 4 de abril.

Trabajadora de Perfil

Visite nuestra página web
www.pts.org.ar

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

Des-control aéreo

por **CARLOS PLATKOWSKI**
Delegado de los trabajadores de LAN Argentina SA

A DIAS del 31° aniversario del golpe militar, la Fuerza Aérea una vez más es protagonista de un escándalo.

Nuestro país, junto a Nigeria, Uruguay y China, son los únicos del mundo donde la aviación civil (monopolio de habilitaciones, cobro de tasas) y el control del tráfico aéreo están a cargo de las Fuerzas Armadas. Es como si los trenes, subtes, terminales de micros o el tránsito de camiones estuvieran bajo control del Ejército.

Vuelos de terror

La Fuerza Aérea fue parte de las FF.AA. que hicieron el genocidio. Ningún trabajador desconoce que cada vez que luchamos son ellos quienes nos vigilan y reprimen.

Cada vez que se hizo público semejante disparate (me refiero a que una institución que llevó a cabo un genocidio de clase sea la responsable de la seguridad de los vuelos comerciales), desde los distintos gobiernos se prometieron inmediatos cambios. Sin embargo, todo sigue igual.

La responsabilidad de esta fuerza en las tragedias aéreas –por falta de control–, y su complicidad con las empresas están más que comprobadas. En el accidente de Austral en Fray Bentos del ´97, los pilotos estaban sub-entrenados gracias a una dispensa ilegal de la Fuerza Aérea a esta empresa. En el caso LAPA de agosto del ´99 la empresa cometía burdas infracciones a la reglamentación. Esto era público por solicitadas y cartas abiertas de Ricardo Piñeyro, ex piloto de LAPA y director de las películas WRZ y Fuerza Aérea S.A., que advertían dichos incumplimientos. En el accidente del aeródromo de La Pampa la Fuerza Aérea habilitó las operaciones en dicha pista ¡sin tener jefe de aeródromo!.

Ricardo Jaime: un zorro cuidando el gallinero

Ni la vuelta de la democracia, ni la muerte de más de un centenar de pasajeros y compañeros aeronáuticos en los accidentes bastó para "correr del medio" a la Fuerza Aérea. Tampoco el escándalo de Southern Winds. Recién con la presión del estreno de otra película con cámaras ocultas y grabaciones que exponen cómo opera el tránsito aéreo argentino, Kirchner "decretó" el traspaso de las funciones a la órbita civil. Un año después esto no se cumplió. Y se volvió a anunciar el traspaso hace dos semanas creando la Administración Nacional de Aviación Civil (ANAC). Ahora el apuro se debió a las interminables demoras producidas en los vuelos internacionales y de cabotaje.

En caso de que el Gobierno concrete el traspaso no se deberá más que a la necesidad de escapar de un embrollo político.

El problema de la seguridad de los vuelos es más complejo que la salida de servicio del principal radar de Ezeiza. Los mecanismos de prevención de accidentes están profundamente degradados. Hablamos de radares, pistas, mantenimiento de los aviones, etc.

Pero la solución no va a venir de la mano de la Secretaría de Transporte donde Ricardo Jaime maneja en forma discrecional cientos de millones de pesos sin rendir cuentas a nadie y que por estos motivos está denunciado en decenas de causas judiciales. Eurnekian adeuda al Estado más de $800 millones de pesos, mientras el gobierno consiente que siga recaudando millones en concepto de tasas aéreas. Con estos ingresos se podría dar una solución parcial a la problemática de la seguridad aérea. Pero caerían en saco roto si no es controlado por los principales interesados en avanzar en este sentido.

Por una administración de trabajadores y técnicos

Los trabajadores aeronáuticos del PTS creemos que la seguridad de los vuelos no puede estar en manos de genocidas ni de funcionarios cuyo único interés es el control de una caja cada vez mayor.

Las empresas aéreas tienen que ser controladas y obligadas no sólo al mantenimiento técnico, sino el cese de un régimen laboral perverso, como es común en LAN Argentina. En este marco es imposible realizar una tarea laboral con los estándares de seguridad que corresponden. También es necesario controlar a las empresas que por cuestiones de rentabilidad no siempre mantienen un óptimo estado de las aeronaves. El control del tráfico aéreo tiene que ser llevado a cabo por profesionales altamente capacitados bajo la órbita de una administración de trabajadores y técnicos especializados en seguridad aérea, independiente de la Secretaría de Transporte, donde los pilotos y todos los trabajadores y usuarios tengan un control común sobre el cumplimiento de los elementos que hagan de esta actividad un servicio público, seguro y eficiente con tecnología adecuada.

La ministra Nilda Garré junto al grupo de vigilancia y control del espacio aéreo (FF.AA.)

ALIMENTACIÓN

Elecciones en PepsiCo

LA SEMANA próxima se realizarán elecciones a delegados de Comisión Interna de PepsiCo Snacks. Los activistas combativos agrupados en el boletín de fábrica *"Acá está la papa"* y en la Lista Celeste y Blanca de PepsiCo, presentaban al cierre de esta edición una lista con el objetivo de recuperar la Comisión Interna que les fuera arrebatada hace dos años, mediante un fraude escandaloso organizado por la lista Verde de Daer, junto a la patronal y con la anuencia del Ministerio de Trabajo.

Entrevistamos a Catalina Balaguer, congresal del STIA y una de las referentes de la Lista 2 de PepsiCo.

Contanos cómo viene el proceso electoral

A pesar de las persecuciones de la empresa, con los despidos de varios activistas reconocidos como Estela Macaroff y Alejandro Morelli, y las maniobras de la lista verde, como el adelantamiento de las elecciones, no han podido derrotarnos ni desorganizarnos. Junto a varios compañeros con los cuales sacamos el boletín e incorporando a nuevos activistas, entre ellos compañeras/os que vienen de otras experiencias, hemos conformado esta lista con el objetivo de recuperar la Comisión Interna. Después del mandato de los deletruchos de la Verde, los compañeros que tenían alguna expectativa pudieron comprobar que estos personajes no sirven para defender los derechos de los trabajadores.

¿Cuáles son los principales objetivos que se propone la lista?

Mira, lo principal es recuperar la Comisión Interna y ponerla al servicio de los trabajadores, no como ahora que parece una extensión de la gerencia de RR.HH. Nuestro primer objetivo es pelear por conquistar la unidad de los trabajadores. Hoy en día hay muchas divisiones, impuestas por la empresa y la lista Verde. Nosotros no prometemos nada, sino que seguiremos con nuestro método de hacer participar a todos los compañeros mediante asambleas, reuniones, boletines, consultando todas las decisiones y llevando adelante aquellos reclamos en que nos pongamos de acuerdo todos. Hay muchas tareas pendientes, cómo pararles la mano a los jefes que se manejan con total prepotencia, buscar soluciones a los problemas de salud de las compañeras –cuestión ligada a los ritmos de producción–. La efectivización de los contratados y el pase a convenio de los compañeros de las empresas tercerizadas es algo que tenemos que encarar. También está la cuestión salarial, ya que el gobierno, la CGT y la UIA hablan de un 15%, lejos del salario que necesitamos los trabajadores.

También seguiremos reclamando la reincorporación de Estela, quien sigue luchando por su puesto de trabajo, aunque la justicia haya sacado un fallo en contra en primera instancia, con argumentos increíblemente pro-patronales. Lo principal es ponernos a trabajar con las compañeras/os en unirnos para pararle la mano a la nueva gerencia chilena que viene con bríos de mano dura.

Ahora vamos por el triunfo, preparándonos para impedir que el sindicato monte maniobras el día de la elección, por eso todos los compañeros tenemos que estar atentos y hacer lo que tengamos que hacer para que no nos arrebaten la Comisión Interna.

Trenes: por la unidad entre trabajadores y usuarios

EN LA mañana del 23 de marzo, un grupo de pasajeros atacó a piedrazos una formación de la ex línea Sarmiento en la que viajaban, detenida por un desperfecto técnico. El conductor sufrió heridas leves, por lo que los sindicatos (Unión Ferroviaria y La Fraternidad) determinaron "retención de tareas" exigiendo "más seguridad" (retención levantada luego al considerar suficientes las nuevas medidas de seguridad).

La empresa TBA, que tiene la concesión de la ex Línea Sarmiento, es una de las más cuestionadas por el mal servicio y famosa por los descarrilamientos. Ya había sido noticia en Noviembre de 2005 cuando los pasajeros incendiaron parte de la Estación Haedo como respuesta a la represión policial a usuarios que reclamaban por demoras. Aún queda un compañero –Roberto Canteros– detenido por aquellos incidentes.

Los servicios públicos, hoy privatizados y con millonarios subsidios del Estado, se van degradando por la falta de inversión. A estos grupos no les interesa cómo afectan la vida cotidiana del pueblo trabajador. Los distintos gobiernos son cómplices de esta desinversión, y lamentablemente la conducción de los gremios no tiene en cuenta las necesidades de los usuarios populares ni plantean ninguna medida para terminar con la estafa de las privatizaciones. Un paro por "más seguridad" justo en el aniversario del golpe genocida y la bienvenida a la mayor presencia de gendarmes en el Sarmiento terminan fomentando el enfrentamiento entre trabajadores y usuarios. "*Lo ideal sería tener 8 gendarmes por estación*", declaró el titular de La Fraternidad Omar Maturano.

Los ferroviarios del PTS peleamos por la unidad entre trabajadores y usuarios. Los trabajadores somos los que mejor sabemos qué inversiones se necesitan y cómo organizar el servicio para mejorarlo y evitar los accidentes previsibles. Para evitar un Cromañón ferroviario, ya mismo se necesita poner al ferrocarril bajo control de los trabajadores y comités de usuarios populares, en el camino de su reestatización. Por eso buscamos recuperar los sindicatos de manos de la burocracia vendida.

Trabajadores Ferroviarios del PTS

Sigue la lucha de FATE

LOS TRABAJADORES de la fábrica de neumáticos FATE (San Fernando) vienen tomando medidas de fuerza desde el 20 de marzo, en reclamo de un aumento salarial que deje el básico en $2.400 pesos.

La miserable oferta que realizó la patronal (8% de aumento) quedó muy lejos del reclamo obrero. Por eso las asambleas por turno decidieron iniciar un paro total desde este domingo (25/7), hasta la nueva audiencia en el Ministerio de Trabajo. Los dirigentes de la seccional San Fernando siguen jugando un rol patronal y Pedro Wasiejko (SUTNA-CTA) confundiendo y dividiendo a los trabajadores.

Para conseguir los $2.400 al básico y acabar con el trabajo tercerizado, es fundamental mantener la unidad de la fábrica. La elección de nuevos representantes de los distintos turnos y sectores es el camino para organizarse, garantizar la unidad, y que se expresen las tendencias antipatronales y antiburocráticas que existen entre los trabajadores. Hay que medir cada paso, para lograr que los compañeros más decididos incorporen al conjunto de los trabajadores a la lucha, la única forma de torcerle el brazo a FATE.

Corresponsal

Salta: cinco semanas de huelga general

¡Basta de agresiones y persecuciones a los docentes que luchan!

MÁS DE 8.000 docentes marcharon este miércoles. Vienen protagonizando la quinta semana de paro, enfrentando amenazas y aprietes. El viernes pasado salió a la luz un informe de la policía provincial donde da indicaciones de cómo quebrar la lucha, incluso dejando correr que si se moría un docente en la huelga de hambre sería sólo un "daño colateral". Esta semana intentaron reemplazar a los docentes, lo que fue respondido sumando la adhesión de los suplentes y más maestros. El gobierno trata de engañar a la opinión pública diciendo que darán aumento, ¡que sería de $10 y dentro de 2 meses! Pero los docentes tienen apoyo de la comunidad.

Al finalizar la marcha se supo de un grave incidente en Mosconi donde una docente fue atropellada por una camioneta.

Para torcerle el brazo a Romero y a Kirchner y triunfar, hay que consolidar la alianza con la comunidad, con comités de solidaridad, e imponerle a los gremios una asamblea provincial que reúna a todos los trabajadores, estudiantes y el pueblo.

OPINAN LOS DOCENTES SALTEÑOS

"Es necesario nacionalizar el conflicto"

Entrevistamos a Raúl López, docente en huelga de hambre y Soledad Romero de la Comisión de Movilización de la Asamblea Provincial.

En varias provincias del país los docentes salieron a la lucha. ¿Cómo es la situación en Salta?

R.L: Los docentes de toda la provincia de Salta estamos en huelga desde hace más de un mes. Cuatro compañeros estamos haciendo una huelga de hambre desde hace semanas. El acatamiento de la huelga cada vez es mayor. De hecho la última jugada de la Ministra de Educación Altube de nombrar suplentes que ocupen los cargos de los huelguistas fue un fracaso gracias a que nos hemos movilizado a cada escuela impidiendo esto. En una de las escuelas más grande de la Capital salteña los suplentes (a quienes se les prometió el sueldo completo por 3 días de carnereada) entraron custodiados por la policía, ante este atropello docentes que no participaban de la medida salieron de sus clases para echar a los efectivos y se sumaron al paro. Yasky en 4 semanas de conflicto no aportó, recién ahora nos mandaron a decir que en caso de que nosotros lo llamemos el estaría dispuesto a venir! Yo creo que es necesario nacionalizar el conflicto y unirnos a docentes de otras provincias, por lo visto no es la política de la CTERA.

¿Cómo se organizan para mantener una huelga que ya lleva más de 30 días?

S.R.: No contamos con el apoyo del sindicato Asociación Docente Provincial dirigida por Virgilio Choque. Estamos organizados en asambleas departamentales, que a su vez se unifican en la Asamblea Provincial de Docentes Autoconvocados. En esta instancia democrática se resuelven los pasos a seguir.

Cuando empezó el conflicto el gobierno manifestó dos premisas: la primera que de salario no iba a discutir. La segunda es que él sólo dialogaría con la conducción del gremio, no con los docentes Autoconvocados. En ambos casos tuvo que ceder ante la magnitud del conflicto.

Es por esto que más allá que se gane en el reclamo salarial creo que este movimiento da para mucho más. Por eso la Asamblea Provincial de Docentes Autoconvocados tendría que mantenerse para llegar a lo más profundo de la crisis educativa.

La división que nos impone CTERA con los docentes en lucha de otras provincias como los de Santa Cruz es funcional a quienes nos enfrentamos. Es indispensable para nacionalizar el conflicto docente.

Charly Platkowski-Delegado LAN, Andrés y Ariel (Tucumán), corresponsales en Salta

APOYEMOS A LOS DOCENTES EN LUCHA

Necesitamos un paro nacional de CTERA

TODA LA provincia de Salta vibra por la huelga docente que empezó el 26 de febrero. Santa Cruz mantiene el conflicto y lanzó un fondo de huelga nacional para sostener esta lucha histórica.

En Neuquén los docentes se movilizaron por miles a cortar el Puente que une las ciudades de Neuquén y Cipolletti. En Corrientes, La Rioja y Tierra del Fuego siguen las medidas de fuerza.

Ante esta situación la CTERA anunció "una jornada nacional de solidaridad el 30 de marzo". Su propuesta es leer una Carta Abierta que responsabiliza a los gobiernos provinciales por los conflictos (no habla del gobierno nacional) y denuncia las intimidaciones y aprietes. Pero este pronunciamiento no alcanza. La CTERA tiene que romper el aislamiento provincial que sufren estas luchas, convocar a un paro nacional en apoyo a todas las provincias en lucha y aportar los fondos que necesitan los docentes en lucha para triunfar.

Bajo la lluvia intensa del martes, se realizó en Buenos Aires una movilización a la Casa de Neuquén, respondiendo al llamado por ATEN. Este es un primer paso. Pero debemos ir por más. Las seccionales opositoras, junto a las agrupaciones que pelean contra la burocracia de Yasky deben llamar ya a un Encuentro Nacional de delegados y activistas, que rompa el aislamiento que quiere imponer la CTERA, y le imponga un plan de lucha nacional. La oposición tiene que unificarse para apoyar estos conflictos, contra los ataques, y lanzar un fuerte fondo de huelga contra las amenazas de descuentos, exigiéndole a los sindicatos oficiales que hagan fuertes aportes de los fondos que reciben de nuestros descuentos.

En este marco, en la provincia de Buenos Aires se reunirá un nuevo plenario de delegados opositores este viernes 30; en él debe estar planteado como primer punto la solidaridad activa y efectiva. Los docentes del PTS junto a otros compañeros ya empezamos a responder al llamado de los docentes de Santa Cruz y nos comprometemos a impulsar su fondo de huelga, para que la lucha no pueda ser desgastada por el hambre.

Docentes del PTS

Miércoles 28 de marzo, miles de docentes salteños en las calles

Neuquén: por un salario igual a la canasta familiar

por **GRACIELA FRAÑOL**, Congresal a CTERA, Agrupación Negra-ATEN

EL MARTES 27, a diez años de la gran lucha contra la Ley Federal y del asesinato aún impune de Teresa Rodríguez, más de diez mil trabajadores de la Educación (ATEN, ADUNC, SADOP), junto a los obreros de Zanon y los partidos de izquierda, marchamos hasta el puente. A la misma hora, se realizaba una manifestación de apoyo en la Casa de la provincia de Neuquén en Buenos Aires.

La política de la conducción de ATEN para nacionalizar el conflicto, sólo surge a instancias de la seccional Picún Leufú y agrupaciones opositoras (Púrpura y Negra). El acto realizado en Bs.As. debe ser sólo es comienzo.

Los conflictos que se desarrollan en once provincias evidencian que el abandono de la educación pública es una política de Estado. Por eso, ante un ataque nacional (leyes educativas y techo salarial) debemos responder nacionalmente.

En Neuquén se está discutiendo profundizar las medidas. Profundizar es fortalecer el paro, radicalizar las acciones, unificar en la Provincia con los estatales, y coordinar con Salta y Santa Cruz un plan de acciones comunes hasta imponer un paro nacional a CTERA.

Ya se votó cortar el puente que une Río Negro con Neuquén, todos los días durante tres horas hasta el lunes 2 de abril. De no recibir una respuesta del gobierno, endurecer con cortes totales. Además, a partir del jueves 29, se realizarán cortes totales en tres localidades del interior.

Una pelea contra la naturalización de la miseria

En Santa Cruz, Salta y Neuquén, las empresas petroleras obtienen ganancias millonarias. En nuestra provincia rondan los $6.000 por minuto. El Estado provincial obtiene alrededor de $2.812 (el valor de una canasta familiar) por minuto, en regalías de crudo y gas. Sin embargo el básico de los docentes es de $399. Por eso peleamos por trabajar un cargo y ganar un salario acorde a la canasta familiar. Porque el dinero está en las arcas del Estado y en los bolsillos de las trasnacionales. Y porque los que hacemos funcionar el país nos merecemos no enfermar por las extenuantes jornadas laborales, tener tiempo libre, tener acceso a la cultura, poder comprar libros, ir al cine. Que el gobierno haga los números para responder a nuestro reclamo. No queremos acostumbrarnos a la miseria de trabajar sólo para sobrevivir.

Lamentablemente, la conducción provincial, de manera inconsulta, cambia el pliego a su antojo y agrupaciones como la Fucsia (Izquierda Socialista) plantean desde el principio del conflicto luchar sólo por lo posible (1.200 pesos de bolsillo). Tribuna Docente, que, en una interpretación muy particular de la "escala móvil de salarios" (al revés), empezó con $1.600 (13/02/07) para termina exigiendo (en la asamblea del 23/03) $1.200.

Afortunadamente, los docentes en las asambleas siguen reclamando por abrumadora mayoría un salario igual a la canasta familiar.

Los ceramistas de Zanon junto a los docentes

Santa Cruz: la lucha se extiende

Paro y fondo de huelga para terminar con el trabajo en negro

por **ERNESTO ARRAUD**
Desde Río Gallegos

TRAS LA histórica marcha de más de 10.000 manifestantes en Río Gallegos y el paro de 72 horas de la semana pasada, los docentes en lucha de ADOSAC (Asociación de Docentes de Santa Cruz) realizaron un Congreso donde definieron los próximos pasos a seguir. "Hemos votado -nos comentó un delegado-, un nuevo paro de 72 hs con movilización para este jueves 29/03, en todas las localidades de la provincia e impulsar el fondo de huelga a nivel nacional".

A la vez, otra de las discusiones centrales fue ver cómo profundizar el apoyo activo de los demás trabajadores que sufren también la precarización laboral, el trabajo en negro y los bajos salarios. Para avanzar en ello se resolvieron realizar clases y reuniones sistemáticas junto a los padres y alumnos. "Queremos que se comprenda bien porqué luchamos", dijo una docente.

El gobierno niega el diálogo y contrataca

Hasta el momento el gobierno continúa negando el diálogo. Lo que sí realiza en cambio son grandes declaraciones en los medios, agrediendo y mintiendo sobre la realidad diaria de los maestros. En los últimos días, el ministro provincial Juan Botempo, vociferó que "intentan politizar la protesta" (sic). Mientras tanto, Néstor Kirchner asegura en todo acto político que presidé que no será extorsionado; y su ministro Alberto Fernández, declara que los maestros "tienen el mejor sueldo del país".

Como respuesta, los docentes patagónicos publicaron sus recibos de sueldo, donde se ve claramente el básico miserable de un poco más de 160 pesos, las cifras no remunerativas y el volumen de la evasión fiscal del Estado. Los maestros ganan en general unos $1.800, en base a adicionales no remunerativos, presentismo y dobles turnos; todo ello en una región en la cual la canasta familiar ronda los $ 4.000.

Son unos 7.500 los maestros que están en conflicto y piden el blanqueo de su sueldo; y son más de 520 millones de dólares que el gobierno de Kirchner mantiene en Suiza alejado de los trabajadores. Y son 720 millones de pesos menos (un 25% respecto al año pasado) la suma que el gobierno provincial resta a la masa salarial, en un presupuesto un 40% mayor al destinado el año pasado.

La actualidad de los '90

Esta lucha de los docentes se enmarca en una región, la Patagonia, donde el gobierno junto al imperialismo vienen haciendo grandes negocios. La década de los '90 por estos lados ha hecho y hace estragos en el pueblo trabajador. Su vigencia se profundiza de la mano de sus viejos y nuevos ejecutores, los Kirchner, que la omiten en público y abrazan calurosamente por las noches. Las empresas pesqueras y petroleras imperialistas y sus socios nacionales están depredando la Patagonia.

En el sur, mientras se niega a los docentes derechos básicos y salario, la entrega se extiende y las ganancias de los empresarios crecen junto al trabajo en negro y el despido fácil; la represión, la censura y las persecuciones. En estas últimas semanas, sigue en aumento las amenazas y aprietes a los activistas y huelguistas. El gobierno intimida con total impunidad, produciendo apagones que aprovechan sus matones para apedrear los locales y las casas. Mientras llena de gendarmes los pueblos más importantes.

Lucha por salario y algo más...

Frente a ello, los docentes están intentando extender la lucha (con el fondo de huelga a la cabeza) y profundizar los lazos de solidaridad con la comunidad, que históricamente han caracterizado a los trabajadores de la región. En este marco, los docentes despiertan simpatía en otros sectores de trabajadores que comienzan a cansarse de los tratos "feudales" de la familia Kirchner. Los municipales, mineros, los de salud, docentes universitarios, etc., son algunos de ellos.

Y es que, por estas tierras, se ha vivido mucho tiempo bajo el engaño, la estafa y la explotación de quien hoy dice ser el luchador de los derechos humanos. Pero eso está cambiando. De forma lenta y difícil. Un docente comentó *"que esta lucha empezó por mejora de salario, y ahora también es por la libertad de elegir que destino seguir"*.

Al fin de cuentas, esa es la verdadera pelea de fondo. Algo similar a lo que escriben ustedes citando a Manuel Belgrano en la libreta que me regalaron: "La vida es nada si la libertad se pierde"... Y en el sur esto comienza a sentirse.

VOCES EN LUCHA DESDE EL SUR

"El presidente no es dueño del país; los dueños somos los que trabajamos"

"La lucha de los docentes es más que justa y necesaria para tener una mejor educación para nuestros hijos. Los docentes tienen que tratar de llegar a más gente y unificar todas las luchas; paralizar toda la provincia, porque es la única manera que el presidente llegue a entender que no es dueño de país, y que los dueños son los que trabajamos, los que ponemos el hombro todos los días."

Juan, minero de Río Turbio

"Los docentes estamos levantando la bandera de la dignidad del trabajador"

"Venimos a apoyar esta medida de fuerza que lleva a cabo la ADOSAC, porque entendemos que esta lucha es justa, ya que es una vergüenza que los docentes estemos cobrando un básico de 170 pesos. Quiero decirle al gobierno que tenemos un apoyo masivo, que el pueblo unido jamas será vencido y que los docentes levantamos la bandera de la dignidad del trabajador".

Pablo, docente de Pico Truncado

Campaña de solidaridad de la Roja-Marrón (ATE)

Impulsemos el fondo de huelga de los docentes santacruceños

(29-3-07) Los docentes de Santa Cruz, entran en su cuarta semana de lucha con un paro de 72 hs. y una movilización con paro de todos los gremios del estado para el jueves. Esta lucha se da por el blanqueo de sus salarios que mas del 60% es en negro, siendo el salario en blanco en muchos casos $64, como mostraron en sus recibos desmintiendo las calumnias que el mismo Kirchner dijo en un acto público la semana pasada.

Mientras, y ante su justo reclamo, los docentes siguen recibiendo solamente amenazas, aprietes y hasta ataques a su sede sindical. Pero el miedo no los hace retroceder y el 21 de marzo realizaron una movilización de alrededor de 10.000 personas acompañadas por otros gremios provinciales como ATE.

Y ahora los amenazan con descontarles los días de paro, tratando de quebrar su lucha por el hambre. Por eso, como parte del plan de lucha ADOSAC (sindicato docente de Santa Cruz), resolvió en su último congreso de delegados impulsar un fondo de huelga para poder seguir con su lucha.

La lucha de los docentes santacruceños y la solidaridad del resto de los gremios provinciales, muestran la realidad de millones de estatales y la verdadera cara de este gobierno, que sólo permite salarios de pobreza y condiciones en negro para los estatales.

Desde la Roja-Marrón de ATE-Nacional, ya comenzamos una campaña de solidaridad la semana pasada con esta heroica lucha, la cual la continuaremos entusiastamente. El gobierno nacional está transformando a esta lucha en testigo de todas las luchas en curso y las por venir. Nosotros debemos luchar por su triunfo para estar en mejores condiciones para en todo el país luchar por el salario y contra las condiciones laborales en negro.

Junto a esta lucha hay muchísimas más, como los estatales de Buenos Aires, los docentes de Neuquén y Salta y cientos de luchas más que recorren todo el país, los burócratas sindicales que dirigen ATE, CTERA y la CTA se niegan a plantear un plan de lucha nacional, porque no quieren enfrentar a Kirchner.

Por eso llamamos a todos los sindicatos recuperados, los cuerpos de delegados, juntas internas y agrupaciones combativas a que nos unamos en pos del triunfo de la huelga santacruceña, en el camino de coordinar todas las luchas de docentes y estatales, realizando asambleas que voten la exigencia de un paro nacional a nuestros gremios en solidaridad con la lucha de nuestros hermanos santacruceños, por un salario igual a la canasta familiar de $2.400 de básico y por el pase a planta de los contratados.

Hoy la tarea más importante es rodear de solidaridad efectiva a los docentes santacruceños, y esto en concreto es impulsar en todo el país su fondo de huelga para que no los amedrenten con el hambre.

GUSTAVO LERER
Delegado Gral. J. I. Del Hospital Garrahan
Candidato a Sec. Gral. Nacional de ATE
JOSÉ MONTES
Delegado del C.D. del Astillero Río Santiago
Candidato a Sec. Adjunto Nacional de ATE

Lista ROJA – MARRON
Frente de Unidad Clasista - ATE

FONDO DE HUELGA DE ADOSAC
Banco Nación, Sucursal 2940. Titular: Eduardo James y Dora Miriam Soria. Caja de Ahorro: 4331218848

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

ESTATALES BONAERENSES

UPCN y ATE aceptaron... los trabajadores no

por **TITO BUSTOS**
Delegado de IOMA - ATE

LA MISERABLE oferta del gobierno de Solá fue aceptada velozmente por UPCN, y en el día de ayer ATE aceptó una nueva oferta. Buscando descomprimir la situación, Solá había complementado la oferta con algunas migajas más para salud y auxiliares.

Sin embargo las asambleas realizadas en el día de hoy (28/3) en varias reparticiones y hospitales, mantuvieron su rechazo a la miseria ofrecida por el flamante Ministro de Economía Fernández, por considerarla insuficiente. En la última semana el conflicto se hizo sentir con fuerza. El paro de 72 hs. convocado por ATE la semana pasada se cumplió en la mayoría de la administración central, los auxiliares de las escuelas y los Hospitales. Los trabajadores comenzaban a prepararse en asambleas para romper el techo salarial impuesto por el gobierno y la dirección de los gremios.

Es el momento de redoblar la lucha, siguiendo el ejemplo de los trabajadores del IOMA, del Ministerio de Desarrollo Humano y otras reparticiones que han votado un rechazo a este aumento trucho y la exigencia a la conducción de ATE de continuar las medidas de fuerza, un plan de lucha que permita alcanzar nuestras reivindicaciones.

PRIMERA JORNADA DE PARO UNIVERSITARIO

La UBA debe preparar una huelga masiva

por **PAULA VARELA**
Docente del PTS-AGD Sociales

AL CIERRE de esta edición culminan las primeras 48 hs. de paro votadas por el Plenario de Secretarios Generales de Conadu(H). En la UBA, el paro se cumplió sólo muy parcialmente y con la modalidad acostumbrada en la que más del 60% de los docentes firma las planillas de asistencia con "adhesión al paro" pero en su mayoría dan clases. Los docentes del PTS somos parte de la minoría que impulsa el paro efectivo realizando clases públicas e invitando a los estudiantes, no docentes y a la mayoría de los docentes a sumarse.

El pliego de reivindicaciones da respuesta de conjunto a los problemas de los docentes universitarios: media canasta para el cargo testigo, salario para todos los Ad Honorem, 85% móvil para los jubilados, entre otros puntos. ¿Pero cómo imponerlos? Basta pensar que los docentes de Santa Cruz, Neuquén y Salta, para conseguir aumento salarial al básico, están conmoviendo sus provincias con huelgas masivas y movilizaciones en las calles.

La orientación de la dirección de AGD-UBA (PC y PO) no ayuda a lograr un paro masivo y contundente acorde al programa planteado. En primer lugar, no llamó a ninguna Asamblea General previo al comienzo de las clases. Esta decisión burocrática impidió la posibilidad de haber votado en la UBA el "no inicio" que nos hubiera unido a los docentes de Santa Cruz, Salta, Neuquén y de la Universidad del Centro, que son hoy la avanzada en la lucha en la educación pública. Así, la conducción de AGD-UBA votó los paros de 48 hs. en el Plenario de Conadu(H) sin mandato e informó a la mayoría de los docentes por mail o alguna reunión informativa. Para rematar, la Asamblea General que convocaron para el martes 27 (primer día de paro) fue levantada por mail y pasada para después del paro del 27 y 28.

La asamblea convocada para el 11 de abril, antes de la segunda jornada de 48 hs. de paro, debe revertir esta orientación. Los docentes del PTS lucharemos por la preparación seria de las medidas de fuerza que implica no sólo asambleas democráticas que permitan masivizar, sino la coordinación con los docentes en lucha, los Sutebas opositores, los centros de estudiantes, la FUBA y todos los que protagonizamos la marcha educativa de fines de 2006.

ELECCIONES DE ATE

El PO pierde el rumbo

por **JOSÉ MONTES**
Delegado del Astillero Río Santiago

EL PROXIMO 30 de mayo hay elecciones en ATE. La oficialista lista Verde va por la reelección de Pablo Micheli. Hay dos listas opositoras: la ROJA-MARRÓN que encabezamos junto al compañero Gustavo Lerer, de la Junta Interna del Hospital Garrahan y La Multicolor, (CCC-MIC-PO), que postula a Jorge Smith del Astillero y la CCC y a Norberto Senior del MIC y ATE Sur.

Desde el inicio de las negociaciones, el PTS junto a los compañeros que habíamos formado el FUC en la CTA y la lista 3, como el PO y Lerer del Garrahan, le propusimos en común al MIC y la CCC definirnos por dos puntos esenciales para la discusión de la formación de una lista opositora en ATE: un claro pronunciamiento antigubernamental y una clara delimitación de La Verde.

Además, el PTS y Lerer agregábamos la necesidad de un método democrático para la conformación de la lista, como asambleas y/o plenarios de activistas.

La CCC, secundados por el MIC se negaba a criticar a la burocracia de la Verde, con el criterio que dentro de la Verde hay sectores traidores y conciliadores que hay que denunciar y enfrentar, y otros sectores Verdes con los que se puede confluir. La CCC quería una lista que enfrente solo a "algunos dirigentes".

Este planteo de la CCC se expresa en Entre Ríos, donde la CCC dirige con la Verde, el Consejo Directivo Provincial. En aras de la unidad nacional contra Micheli y Cía. hicimos una propuesta: Que la lista Verde de Entre Ríos que integran los compañeros de la CCC, no fuera con la boleta nacional de la Verde de Miceli y que la lista nacional unitaria hiciera una clara definición contra la burocracia de la Verde. Y que si era así no teníamos problemas en conformar una lista única de oposición.

Ninguno de estas propuestas fue aceptada por la CCC y el MIC. A partir de aquí hubo dos posturas en la oposición. La de la CCC y el MIC de no diferenciarse de la Verde, que dirige hace 24 años el gremio, y la del PTS y Lerer, que defendiendo los objetivos del FUC proponíamos una lista contra la Verde.

Inexplicablemente el PO optó por abandonar los principios clasistas del FUC y se disciplinó al MIC y a la CCC.

La lista Negra de Ensenada: un ejemplo

En el Astillero, los sectores de vanguardia y la izquierda (PTS, CCC, MST) recuperamos el Cuerpo de Delegados para los trabajadores CONTRA la Blanca y la Verde. Juntos impulsamos la Multisectorial que lucha por la Aparición con Vida de Julio López, y el paro y las acciones del Astillero por la misma causa, además de la exigencia de Paro Nacional a la Verde y la CTA; también impulsamos el reclamo de un salario de $2.300 para el ayudante inicial, y la elección de paritarios en asamblea. Esto ubica al Astillero a la vanguardia de la clase obrera a nivel nacional. Estamos orgullosos de ser parte de este proceso y de no querer dividirlo por una elección. Por eso convocamos a un plenario para que entre todos los sectores antiburocráticos conformáramos una lista, la Negra, para enfrentar a la burocracia Verde-Blanca y la de la Azul y Blanca.

¡Pero ustedes van con la CCC en Ensenada! protestan nuestros detractores del PO.

No negamos por principio hacer acuerdos con la CCC y el PCR. La formación de la Celeste y Blanca en la Alimentación, entre el PCR, el PTS e independientes es una muestra de ello, ya que allí no iban junto a Daer y ningún ala de la burocracia. No vamos con el PCR cuando estos van con la burocracia.

En Ensenada vamos juntos CONTRA toda la burocracia y no CON la burocracia, como sí van ellos en Entre Ríos.

Porque además la Lista NEGRA tiene un claro pronunciamiento contra la Verde, que fue aprobado en las reuniones de activistas que dice: "*contra los dirigentes nacionales y provinciales de la Verde, que vienen sosteniendo la política del gobierno y a la conducción de la empresa*".

Esto que conseguimos en Ensenada no lo aceptó la CCC a nivel nacional, por eso vamos en listas distintas a nivel nacional. Para el PO esto no tiene ninguna importancia.

¿A dónde va el PO?

Los compañeros Néstor Pitrola y Juan Ferro, dirigentes nacionales del PO, se dedican a despotricar: "*A Lerer y al PTS los llamamos a retirar su lista fantasma nacional...PTS, el más barato de los oportunismos... Pero lo verdaderamente bochornoso e inmoral de la conducta del PTS es que mientras hace campaña nacional contra la CCC, el MIC y el PO con el argument o de los verdes (ausentes) de Entre Ríos, el propio PTS ha conformado una lista seccional con la CCC en la seccional Ensenada...*".

Toda esta perorata, no alcanza para explicar la voltereta de la Violeta-PO, que abandonó la política principista del FUC y la Lista 3 de la CTA.

Tratan de ocultar la política oportunista de una corriente con poco peso en ATE, que los llevó a romper el FUC y a subordinarse a la política de conciliación con los dirigentes de la Verde, de la CCC.

¿Cómo explican Pitrola y Ferro? sin caer en "una estudiantina" que:

En Ensenada, la única seccional donde la CCC, se pronunció contra La Verde... ¡¡¡ el PO se negó a participar!!! ¿A quién va llamar a votar el PO en Ensenada? ¿A Urien y la Azul y Blanca o la Blanca?

En Provincia de Buenos Aires la CCC no integra la Lista Multicolor, porque están en contra de que la misma la integre Escobar del MIC-MST -por haber negociado hasta el último dia, ser parte de una lista común con el Frente Gremial en Ensenada (kirchneristas de Urien) y la Azul y Blanca (viejos colaboracionistas de la dictadura). Mientras tanto el PO aceptó ir tercero... ¡tras Escobar!

En Rosario el PO aceptó hacer una lista con la "estudiantina" del PTS.

En Morón se negaron a integrar una lista abierta al activismo del Hospital Posadas y terminaron presentando una lista solos.

Si en el Plenario de Capital eran mayoría (según ellos) ¿por qué se negaron a votar el programa y los candidatos de la lista? ¿Será porque prefieren los acuerdos entre cuatro paredes y no la lucha política de cara a la vanguardia?

El PO "acusa" al PTS de querer discutir el programa y los candidatos en asambleas y plenarios. Es increíble escuchar esto de un partido que se llama "trotskysta". ¿Y la democracia obrera?

Si como respuestas a estos interrogantes descargan nuevamente nuevas andanadas de "afiebrados razonamientos" será la confirmación de que Pitrola y Ferro gritan como el tero para que la vanguardia en ATE mire para otro lado y no se dé cuenta de su ruptura con el FUC y sus claudicaciones a la política de la CCC.

* Miembro de la Mesa de Conducción del Cuerpo de Delegados de Secciones del Astillero Río Santiago.
Paritario elegido en Asamblea General.
Afiliado de ATE N° 17.223.

Los obreros del Astillero marchan con la bandera por Julio López al frente

EDWIN GUTIERREZ, SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DEL AEROPUERTO DE EL ALTO - BOLIVIA

Bolivia: "Un pliego de demandas obreras ante la Constituyente"

En números anteriores de La Verdad Obrera (Nº 224 y 225) venimos dando cuenta del proceso de recomposición que se viene dando entre el movimiento obrero boliviano y particularmente en El Alto. En esta oportunidad, conversamos con Edwin Gutiérrez, Secretario General de SITRASABSA (sindicato de los trabajadores de SABSA, del Aeropuerto de El Alto) y militante de la LOR-CI. La Liga Obrera Revolucionaria-Cuarta Internacional (LOR-CI) es la organización hermana del PTS en Bolivia y miembro de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional.

Edwin Gutiérrez en el último paro de la ciudad de El Alto

¿Qué está ocurriendo en la Central Obrera Regional (COR) de El Alto?

En el último tiempo la COR estuvo muy debilitada porque su dirección, que apoya al gobierno, la usó para frenar y desmovilizar todo movimiento, como en enero cuando estaba planteado enfrentar al prefecto derechista "Pepelucho" Paredes.

Ahora están despertando los trabajadores asalariados, después de mucho tiempo. Se está preparando el Congreso de la COR. Un grupo de sindicatos, en el que están los asalariados le arrancamos a la actual dirección un ampliado de emergencia el día 21 de marzo. Allí, por el voto de 20 organizaciones contra 6 que apoyaban a Edgar Patana (Secretario Ejecutivo de la COR alteña), impusimos, entre otras resoluciones, que se llame a Congreso orgánico antes del Congreso ordinario. A la camarilla no le sirvieron ni las maniobras ni los intentos de "amarrar" a espaldas de las bases.

Explícanos un poco este problema...

Bueno, en la COR actualmente dirige una camarilla burocrática, que se apoya en los gremiales (cuentapropistas, artesanos, pequeños comerciantes), artesanos y otros sectores, donde hay gente del MAS y otros que estuvieron con la derecha y ahora se han acomodado con el oficialismo. De 37 organizaciones reconocidas en el año 1999, cuando se hizo el último congreso orgánico, sólo 9 son de asalariados. En tanto tiempo, algunos sectores dejaron de participar regularmente en las actividades de la COR o se disolvieron, otros están sobre representados. Por ejemplo, los gremiales tienen 60 representantes al Congreso; entre tanto, en el Comité Ejecutivo no hay ni un sólo trabajador asalariado.

Sectores de gran importancia, con fuerza para parar la producción y el movimiento en El Alto, como los petroleros de la Planta de YPFB en Senkhata, nosotros los del aeropuerto y otras empresas nos hemos organizado en el último tiempo. Hay que hacer un Congreso orgánico para reconocer esta nueva realidad y democratizar a nuestra COR. Esto tiene que servir de punto de apoyo para seguir organizando a los trabajadores. En El Alto hay 100.000 obreros y la mayoría no tiene todavía sindicato.

¿Qué está planteando SITRASABSA a los trabajadores de El Alto?

Estamos reuniéndonos con otros sindicatos, como los maestros, YPFB, SUCOTEL (Telefónicos), FUTECRA (Carniceros), transporte pesado, gastronómicos, EMU (Empresa Municipal de Mantenimiento Urbano), aseo urbano (Recolectores de residuos) y otros. En estas reuniones, además de dar la pelea por el Congreso orgánico y por la rearticulación del movimiento de los asalariados, estamos discutiendo un proyecto de tesis política para el Congreso de la COR, en base a una propuesta que hemos elaborado y aprobado en nuestro sector.

Nosotros proponemos luchar por la organización obrera independiente, por una COR de clase, independiente del gobierno y de los partidos de la derecha, con plena democracia sindical y un programa de lucha, por las demandas obreras y de los sectores populares y campesinos con los que estamos unidos en la COR.

La Asamblea Constituyente sesionó en El Alto hace pocos días, buscando mejorar su imagen y fortalecer las ilusiones de que cambiará el país...

Sí, y nosotros les decimos a los trabajadores que no hay que creer que va a "refundarse el país" con una nueva Constitución Política del Estado en esta Asamblea atada por los acuerdos y condicionamientos entre el MAS y la derecha. Pero no por eso debemos desaprovechar la oportunidad de presentar las demandas obreras y hacer escuchar nuestra voz como clase trabajadora en el terreno político. Esto puede ayudar a la movilización por nuestras demandas, que será la única forma de lograr el salario acorde con la canasta familiar, el respeto a la jornada de 8 horas y a nuestros derechos sindicales, trabajo para todos y pone un freno al despotismo de los empresarios.

Por eso, y para ayudar también a otros compañeros a hacer la experiencia con las promesas de la Constituyente, fuimos a las comisiones de la Asamblea que sesionaron aquí el día 21. Hablamos y presentamos un Pliego de demandas obreras que estamos elaborando y discutiendo en varios sectores. Fuimos los dirigentes de SITRASABSA, la directiva de TEA (ex Taller Externo de El Alto), la directiva de Aseo Urbano, sector que son 700 compañeros que están en conflicto por la defensa de la fuente de trabajo, el salario y otros reclamos. Esta primera experiencia nos sirvió para hacer escuchar una voz obrera alteña.

¿Querés agregar algo más?

Que hoy una tarea central es ayudar a la rearticulación del movimiento de los asalariados, que somos una gran fuerza social que podemos parar la producción y tenemos que hacernos sentir. Esta organización tiene que ser con independencia política del MAS, que como muestra el escándalo de los contratos petroleros, no quiere una verdadera nacionalización de los recursos naturales y negocia y pacta todo el tiempo con la derecha y las transnacionales. Por eso necesitamos sindicatos y una COR de clase, que sea un referente para la organización y la lucha, que de una salida obrera ante los grandes problemas nacionales.

Invitamos a los sindicatos combativos, que comparten con nosotros esas ideas y quieren ayudar a poner en pie a los demás trabajadores alteños, a hacer un bloque para seguir esta pelea, en el Congreso de nuestra COR y después.

Otros compañeros que también apoyamos desde la Casa Obrera Juvenil de El Alto y la LOR-CI, como compañeros de la ex Christies, también simpatizan con estas propuestas y las estamos discutiendo. La idea es impulsar un gran movimiento por la organización obrera y hay bastante acuerdo.

Contraimagen inauguró su página Web

Desde hace diez años Contraimagen produce videos, documentales, fotografías, muestras gráficas, revistas, folletos y eventos que buscan unir el arte a la lucha por terminar con esta sociedad de explotación. En Capital, La Plata, Avellaneda, Rosario, Neuquén, Córdoba nos organizamos para retomar las mejores experiencias de los artistas que se comprometieron con su época y para aportar en este presente nuevas herramientas para la transformación de la sociedad.
Para difundir nuestras imágenes y nuestras ideas, para ampliar y compartir todas estas experiencias, el 24 de marzo inauguramos nuestra página web. Desde este sitio se pueden ver la mayoría de nuestras producciones audiovisuales, gráficas, fotográficas, escritas, pueden también bajarse, pedir su compra o conectarse con nosotros.

www.contraimagen.org.ar
Visitala

LA LEY DE TIERRAS EN LA "REVOLUCION BOLIVARIANA"

¿Qué son las "expropiaciones"

por **MILTON D'LEON**
Desde Caracas

ESTA SEMANA tuvo eco una vez más el anuncio del presidente Hugo Chávez sobre la intervención simultánea de 16 grandes hatos (grandes haciendas) en Venezuela, que abarcan 300.796 hectáreas aptas para la producción agropecuaria, y se espera la intervención de 10 hatos más en los próximos meses. Pero hay mucho de show mediático en esta medida, que incluyó el uso del Ejército Nacional bajo supuesto de que podría existir alguna resistencia frente a la ocupación. En verdad, el conjunto de las fincas intervenidas no son tierras de propiedad privada, sino que en la práctica le pertenecen al Estado, mantenidas por sectores privados sin poder demostrar la titularidad de las mismas. Y de acuerdo a la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario pueden ser "rescatadas", ya que contempla "la no propiedad y que sean baldíos de la Nación y estén totalmente incultas e improductivas". Es de destacar que la intervención en estas tierras se realiza luego del final de un proceso de negociación que implica las respectivas notificaciones y la presentación de los alegatos por parte de los supuestos propietarios. Como ha afirmado Chávez y el propio ministro de Agricultura y Tierras, Elías Jaua, no se trata de expropiaciones sino de tierras que aunque eran propiedad del Estado hasta ahora venían siendo explotadas por supuestos dueños privados (Agencia Bolivariana de Noticias, 27/03). Por eso el mismo Chávez aclaró que "*el que tenga sus fundos (fincas) productivos no debe tener ningún temor*" (Aló Presidente, 25/03). De igual manera, el presidente de la Comisión de Desarrollo Económico de la Asamblea Nacional, afirmó que "*quienes alegan propiedad de determinadas extensiones de tierra en Venezuela deben demostrarlo jurídicamente, al tiempo que aclaró que el Estado no está afectando hatos que estén productivos sino aquellos en los cuales existen extensiones ociosas*" (ABN 27/03). No es casualidad que la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos (Confagan) y la Federación Bolivariana de Ganaderos y Productores (Fegaven), han apoyado las medidas del gobierno nacional.

Si bien la golpista Fedecámaras rechazó las intervenciones de tierras, los representantes de altos sectores terratenientes como los agrupados en la Federación Nacional de Ganaderos (Fedenaga), y la Federación de Productores Agropecuarios (Fedeagro), se limitaron apenas a rechazar la utilización del Ejército en la ejecución de las medidas. Es que en verdad, si bien no se han hecho públicas las negociaciones previas realizadas ni por el gobierno ni por los supuestos propietarios de las tierras sobre lo cual ronda un cierto hermetismo, el propio Chávez dejaba entrever el día anterior a la ejecución de intervención, se trataría del famoso método CHAZ ya aplicado en la famosa hacienda La Marqueseña[1]. En este sentido es que las críticas se limitan solamente a rechazar el show mediático del gobierno con el uso de la Fuerza Armada (FAN), ya que como ambos representantes de las cámaras agropecuarias afirman "*no se justifica la utilización de la FAN para llegar a las fincas, porque todos los trámites se han hecho ante el INTI y la mayoría de esos hatos ya habían sido negociados con el gobierno*" (El Nacional, 27/03). Incluso los diarios de la derecha venezolana están de acuerdo con esta supuesta "guerra contra el latifundio", en avanzar contra quienes poseen exageradas extensiones de tierras ociosas: "*nadie de opone a eso, y mucho menos si se garantiza un pago justo y legal. Nadie se opone a que el gobierno llegue a un acuerdo para readquirir tierras que no se usan y que pueden ser reorientadas a otros intentos de cultivos*" (Editorial de El Nacional, 27/03). Pero la medida obedece también a la fuerte presión que está sufriendo el gobierno de Chávez frente a la importante escasez de productos derivados del campo, y que cada día se encarecen más. A ocho años de "Revolución Bolivariana" no ha logrado satisfacer las necesidades más inmediatas de la población en el área de la alimentación, siendo que más del 70% del consumo de alimentos es importado, estando lejos de cualquier "soberanía alimentaria" que pregona Chávez. La mayoría de las tierras intervenidas serán destinadas a la ganadería de doble propósito (carne y leche) con la "ayuda" de grandes empresarios de la industria agropecuaria argentina como el productor de soja Gustavo Grobocopatel o la Cámara Argentina de Fabricantes de Maquinaria Agrícola.

Pero la "guerra contra el latifundio" está lejos de hacerse realidad (ver recuadro). Una gran parte de las tierras en manos privadas en Venezuela tienen "titularidad precaria"[2], siendo producto de un verdadero saqueo territorial al apropiarse de dominios que de hecho pertenecen al Estado y sobre la base de la expulsión de campesinos de sus tierras. Sobre estas tierras está actuando centralmente el gobierno de Chávez. Si el latifundio es legal y se mantiene productivo no es sometido a la Ley de Tierras. Por eso es que desde el gobierno no se cansan de repetir: "*no tiene nada que temer aquel que demuestre que las tierras son suyas y que las tiene produciendo*". Es aquí donde se devela el contenido real de la "guerra contra el latifundio". El propio gobierno reconoce que combatió las ocupaciones de tierras realizadas por campesinos pobres de forma independiente en áreas productivas, y donde los latifundistas son fehacientes dueños de las tierras, siendo penalizados los campesinos a no tener derecho jamás a la tierra. Como lo hemos expresado en la revista Estrategia Internacional Nº 23, el fondo de todo está en que el objetivo del gobierno es "fortalecer la producción agrícola nacional" dentro de su proyecto nacionalista burgués, sin importar quién produzca ni quién sea el propietario. Como expresara Pedro Carreño, ministro de Relaciones Interiores y Justicia, en su momento, dirigiéndose a los terratenientes, "*la Ley de Tierras les permitirá competir, en precios y calidad, con los rubros importados. Los empresarios contarán con un gran aliado para modernizar, tecnificar la producción, como pasará en La Marqueseña*".

La Ley de Tierras de la "Revolución Bolivariana"

Se entiende por latifundio la centralización de las tierras en pocas manos, colocando a los campesinos al margen de la actividad agropecuaria condenándolos a la miseria, al desempleo en el campo o a la superexplotación. Sin embargo, la Ley

LLAMADO INTERNACIONALISTA DE LA FT-CI

La tarea de la izquierda ante el proyecto de Chávez

UNA DE las resoluciones votada en la IV Conferencia de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional fue un llamado internacionalista a la Liga Internacional de Trabajadores (LIT), cuya principal organización es el PSTU de Brasil, a la Coordinadora por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI), encabezada por el Partido Obrero de Argentina, y al Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia. Publicamos aquí algunos extractos del llamado que puede leerse en su versión completa en www.ft-ci.org.

"Así como estuvimos junto a los millones de trabajadores y el pueblo en Venezuela para hacerle frente al golpe de abril y del paro-sabotaje de la reacción interna y del imperialismo, nuestras organizaciones internacionales sostienen hoy una política independiente frente al chavismo, constituyendo bases reales para una campaña conjunta"

"Como primer paso hacia una política obrera independiente creemos que los socialistas revolucionarios debemos pelear a escala nacional e internacional por la expropiación sin pago y bajo control de los trabajadores y los usuarios de todas las empresas privatizadas, en el camino de expropiar todas las grandes empresas, la banca y las industrias estratégicas, como la de hidrocarburos, mediante un gobierno de los trabajadores (...) La clase obrera venezolana debe confiar solamente en sus propias fuerzas y métodos de lucha: sólo así podrá sellar una verdadera alianza obrera, campesina y del pueblo pobre (...) Frente a la política de un PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela) es imprescindible que los trabajadores se expresen en la vida política nacional de manera completamente independiente, por eso es clave luchar por un partido propio de los trabajadores, un gran partido obrero independiente (...) basado en los métodos de la democracia obrera y que levante un programa claramente anticapitalista. Este sería un primer paso para avanzar en la construcción de un potente partido obrero revolucionario que luche por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, y avanzar hacia una verdadera revolución obrera y socialista."

"Los llamamos a hacer una campaña conjunta por tres puntos fundamentales:

a) Contra las falsas nacionalizaciones de Chávez, luchar por la nacionalización sin indemnización de todas las industrias estratégicas bajo control y gestión obrera;

b) Luchar por un partido obrero independiente, para que la clase obrera comience a pesar en la vida política nacional contra todas las variantes del reformismo y el nacionalismo burgués;

c) La perspectiva de un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre como única vía real para dar pasos hacia la resolución de los principales demandas obreras, campesinas y populares, contra toda la falacia del "socialismo del siglo XXI".

Una campaña conjunta para dirigirnos a las otras corrientes que actúan en Venezuela, tanto en el PRS como en la corriente sindical C-CURA, y luchar por esta perspectiva en cada uno de nuestros países y a nivel internacional. Esperamos una pronta respuesta."

de tierras de Chávez?

¿Guerra contra el latifundio?

42.000.000 de hectáreas aptas para la producción ganadera y agrícola.

80% están ociosas y muchas de ellas en manos privadas o del Estado.

14% de la población (de un total de 26 millones) vive en zonas rurales.

80% del área cultivable está en manos del 5% de grandes propietarios

6% de las tierras es cultivado por un 75% de campesinos o pequeños productores agrarios.

de Tierras de la "Revolución Bolivariana" cambió esencialmente este concepto, al establecer en su artículo Nº 7 que dicho fenómeno se produce sólo cuando existan tierras ociosas o incultas. Esto significa que empresas multinacionales como Smurft-Cartones de Venezuela, que posee aproximadamente 600.000 hectáreas, no son latifundistas por cuanto todas se encuentran en producción forestal, muy a pesar de que una numerosa población campesina vive alrededor de tales propiedades en situación de extrema pobreza, por no tener tierras para producir. De igual manera, la agroindustria y otras empresas multinaciones que pueden hacer grandes inversiones en la producción agropecuaria, apropiándose de miles de hectáreas, no podrán ser consideradas latifundistas, ya que difícilmente en sus propiedades existan tierras ociosas o incultas[3]. La Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos (Cofagan) respalda la aplicación de la Ley de Tierras por considerar que "*es un instrumento para la materialización de la seguridad alimentaria y la democratización de la tierra en el país*". Este respaldo fue manifestado luego de enfatizar que están en contra de las ocupaciones hechas por los campesinos pobres, pues la "Ley de Tierras no estimula las invasiones en Venezuela"[4]. Por su parte los representantes de Fegaven recientemente han reconocido "*los avances importantes en varios aspectos (por parte del gobierno), entre ellos el de seguridad en el campo*" (Prensa del Ministerio de Agricultura y Tierras, 24/03), léase contra las ocupaciones de tierras.

Los campesinos continúan su lucha por la tierra pero son fuertemente reprimidos. Ya se reconocen oficialmente más de 140 campesinos asesinados desde el año 2001 sin un sólo culpable preso, cuando se sabe a ciencia cierta quiénes son los responsables. Por el contrario, muchos campesinos que tomaron tierras directamente han sido violentamente desalojados mediante decisiones de jueces ligados a los terratenientes, que utilizan a la policía y la Guardia Nacional para echarlos, siendo perseguidos y asesinados por mercenarios pagados por terratenientes. Recientemente se han realizado marchas campesinas por el derecho a la tierra, contra el sicariato y por la libertad de los campesinos presos.

Venezuela sufre una gran crisis estructural e histórica en el sector agropecuario, incapaz de abastecer siquiera a su población, dependiendo del exterior a pesar de poseer una gran cantidad de tierras aptas para la agricultura y ganadería. Pero no habrá "soberanía alimentaria" sin una verdadera revolución agraria que empiece por la expropiación directa, y sin indemnización de los grandes latifundios productivos o improductivos, repartiendo la tierra a los campesinos pobres que luchan por ella y un plan de grandes haciendas colectivas que, acorde a un plan racional, organice toda la economía nacional bajo un gobierno de los productores directos, un gobierno de los trabajadores, campesinos y el pueblo pobre. Nada de esto se plantea el "Socialismo del siglo XXI" de Chávez.

[1] La propuesta que hace el Presidente se basa en el acuerdo alcanzado en La Marqueseña, del terrateniente Azpúrua, popularizado por el mismo Chávez como el "método Chaz" por las letras iniciales de la palabra Chávez y Azpúrua. En este caso, como el propietario no está en condiciones de demostrar la titularidad de la tierra, "cede" alrededor de 7.000 hectáreas dejándole el gobierno 1.500 en su propiedad, pudiendo ser indemnizado por las restantes, además de obtener créditos para poner a producir las mismas.

[2] Con la "precariedad" del título queremos decir que, o bien la cadena titulativa es muy reciente, o allí lo que existe son compras de bienechurías, traspasadas unas a otras, pero que en realidad están en terrenos de dominio estatal.

[3] "Ley de Tierras. Productividad, desarrollo y crecimiento económico. ¿Consignas campesinas?" Comisión jurídica PRV, agosto 2004.

[4] 31 de agosto 2004. Noticias Regionales. Confagan tiene más de 1.500 organizaciones de base, 120 mil productores grandes, medianos y pequeños.

¿QUE OPINA SOBRE EL PROYECTO DE CHAVEZ?

"No puede haber socialismo sin revolución"

SIGUIENDO EL debate publicado en el último LVO, voy a dar mi posición acerca del gobierno de Chávez y el proceso que este encarna en Venezuela.

Chávez logró el apoyo de las masas pobres cuando fue destituido en el fallido golpe de estado. Aquí las masas respondieron con convicción y con su movilización lo devolvieron sano y salvo a Miraflores.

Así también logro un gran apoyo obrero para sortear el Lock Out patronal y el sabotaje petrolero.

Este apoyo de masas, obligó a Chávez a correrse un poco más a la izquierda y otorgarle a las masas más programas asistenciales. Del discurso contra la corrupción de sus inicios, pasó a hablar de socialismo.

Ahora Chávez promete 10 millones de votos y convertirse al socialismo. Es reelegido y la gran parte del movimiento de masas esperan que sus promesas se cumplan. Pero en realidad, su socialismo del Siglo XXI es un poco extraño, no expropia, no emancipa...

Por otra parte se propone construir un partido único (PSUV) y un sindicato único. Con esa medida bonapartista Chávez quiere poner a todos bajos sus órdenes y en relación a los sindicatos, liquidar toda democracia interna y tenerlos bajo su control y dirección.

Al no expropiar los grandes medios de producción en manos de la burguesía, las bases del Estado en Venezuela siguen siendo burguesas.

No puede haber socialismo sin revolución, a lo sumo puede existir un estado proteccionista y de mayor intervención si las condiciones económicas mundiales son convenientes para ello.

La burguesía va a tender a cada paso de los trabajadores, políticas para cooptarlos o neutralizar la protesta. Mientras tanto está ganando tiempo para crear las condiciones para un golpe de Estado, o como mínino recrear un bipartidismo tradicional para alternar el poder burgués.

La clase trabajadora debe construir su propia autonomía en el plano organizativo, ideológico y político.

Sin la existencia de un partido único, las organizaciones obreras y populares tenían mayor independencia para luchar y torcer hacia izquierda algunas las decisiones chavistas. Con el partido y el sindicato único, quedarán subordinadas bajo el aparato estatal perdiendo todo independencia.

Por eso es importante que toda organización obrera pelee por la independencia de clase, por la construcción de su propio partido.

Joaquín
Trabajador del Subte

Carta a la dirección de la LIT-CI

Buenos Aires, 23 de marzo de 2007

Compañeros:

Les escribimos esta breve carta para solicitarles una aclaración que consideramos muy importante. Al escuchar a través de vuestra página web los discursos realizados en el acto "20 años sin Moreno" que ustedes organizaron el 3 de marzo en el Memorial de América Latina, pudimos oír que la compañera Alicia Sagra, miembro de la dirección de vuestra organización y del FOS de Argentina, señaló que "*corrientes políticas como el PO, como el PTS ... siguen atacando y difamando a Moreno*". Esta es una amalgama grave que consideramos inadmisible. Nuestra corriente, tanto el PTS como las organizaciones que integramos la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional, JAMAS hizo ninguna acusación de tipo moral o calumniosa (único sentido que puede tener las expresión "difamando") a la trayectoria de Nahuel Moreno. Desde nuestra separación de la LIT en el año '88, realizamos un profundo balance y duras críticas, pero siempre en el terreno teórico y político. La difamación es un método que siempre hemos combatido, y varias veces sufrido.

Compañeros, ustedes que se reivindican de la tradición de Nahuel Moreno, coincidirán con nosotros en que él se empeñó permanentemente en distinguir las críticas teóricas o políticas, por duras que fueren, de las acusaciones morales.

Por lo tanto, les pedimos una urgente rectificación sobre la expresión utilizada en vuestro acto por una de vuestras dirigentes.

Con saludos revolucionarios,
Secretariado Nacional del PTS y Dirección Nacional de LER-QI.

LOS COMITES DE FABRICA
bajo el primer gobierno provisional

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista.
En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera, junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

La revolución llevaba sólo tres semanas y ya parecía una década. Todas las clases de la sociedad se habían mostrado en el teatro de la revolución. La vieja monarquía, la burguesía en el poder, los conciliadores en el gobierno, todos ya habían expuesto cuál sería su actitud frente a las transformaciones por venir. Así también, la poderosa y profunda intervención espontánea de las masas en la vida política puso sus simpatías y esfuerzos en la creación de los Soviets como embrión del nuevo gobierno de los trabajadores y campesinos, como vimos en la entrega anterior. Pero esta intervención no se detuvo allí. La clase trabajadora puso en pie una institución nueva, que no tenía antecedentes en su tradición anterior: los comités de fábrica. Desde éstos, por su intervención en los destinos económicos de la producción, puso en cuestión el verdadero contenido social de la revolución, anticipando el objetivo de la destrucción del régimen de propiedad capitalista y la necesidad de realizar las primeras medidas para una transformación socialista de las relaciones de clase.

La anarquía económica

En el transcurso de la huelga que impulsó la revolución de febrero, los trabajadores de Petrogrado habían tomado edificios, oficinas públicas y grandes palacios para establecer reuniones de los soviets locales, de los sindicatos, de los comités de abastecimiento, de las guardias rojas, etc. Miles salían a diario a las calles, a mítines, y lo que era más importante, la huelga general continuaba. En algunas fábricas, las de menor envergadura, los patrones habían huido y los obreros se habían hecho del control de su fuente de trabajo.

No huían sólo del estallido revolucionario sino también de la crisis y anarquía en que se encontraba la producción económica por la guerra. La guerra misma estaba en crisis y los capitalistas que de pronto se habían hecho dueños del poder político querían ante todo sacar provecho de ello. Frente al quiebre económico, las patronales habían optado por el ajuste y los despidos masivos. La inflación era imparable y era aprovechada por los patrones para abaratar los salarios de los trabajadores.

El día 5 de marzo el Soviet de Petrogrado ordena a los trabajadores levantar la huelga y volver al trabajo. Los dirigentes conciliadores habían realizado un compromiso con el Gobierno Provisional de que la demanda de 8 hs. de trabajo y el aumento de salarios se debatirían en el futuro. Los mencheviques aducían que el proletariado no tenía tanta fuerza para imponer aún estas demandas y que si presionaban mucho podía salirse todo de control. Pero la anarquía ya reinaba en la producción y no justamente por culpa de las demandas económicas de los trabajadores.

Los comités de fábricas: lucha obrera más allá de la lucha sindical

Se estableció en las fabricas y en las calles el debate en torno a si se debía regresar al trabajo o no, y sobre todo ¿en qué condiciones se quería regresar? No era que los trabajadores no quisieran trabajar sino que si regresaban se enfrentaban a las duras condiciones del trabajo capitalista y a la amenaza constante de despidos y cierres de empresas. La industria, decían los empresarios, estaba pasando por una crisis económica y se exigía a los trabajadores que fuesen ellos quienes soportaran los costos.

Los obreros volvieron al trabajo pero empezaron a organizarse en comités de fábrica y a implementar en forma autónoma y unilateral la jornada de trabajo de 8 hs., así como a exigir toda una serie de derechos que le correspondían a estos nuevos comités: la contratación y el despido de personal, la fijación de los ritmos de trabajo, la duración de los descansos, etc. En muchas fábricas los supervisores y capataces más odiados fueron sacados por la multitud obrera y tirados al río o a la calle. Los comités eran electos en forma directa por los trabajadores, y se mostraron enormemente flexibles para dar cuenta de los cambios de ánimo que se estaban produciendo entre los trabajadores.

La oposición inicial del

La Constitución de Fábrica

EL DIA 2 de abril, a instancia de los obreros del departamento de Artillería, se lleva adelante una Conferencia preparatoria de los comité de fábrica de la industria de guerra. Allí los obreros votan una Constitución de Fábrica que daba las siguientes atribuciones a los comités:

Todas las instrucciones sobre la organización de la fábrica (por ejemplo, horarios, salarios, contratos y despidos, vacaciones, etc.) deberá emanar de los comités de fábrica. Se informará luego al director de fábrica (...)

El contrato de todo personal administrativo (de dirección superior, jefes de secciones o talleres) depende de la aprobación del comité de fábrica, que debe notificar a los obreros sus decisiones en reuniones generales de toda la fábrica o a través de los comités de taller (...)

El comité de fábrica controla la actividad de dirección en los terrenos administrativo, económico y técnico (...) se debe proporcionar a los representantes de los comités de fábrica, para su información, todos los documentos oficiales de la dirección, los presupuestos de la producción y de gastos, y listas de todos los objetos que entren y salgan de la fábrica (...).

Trostky, Historia de la Revolución Rusa, Capítulo 12

LA CLASE obrera, en su conjunto, no podía ni quería contentarse con las cintitas rojas como símbolo del triunfo... para otros. En las fábricas de Petrogrado reinaba la agitación. Muchas se negaron abiertamente a someterse a la orden dada por el Soviet. Los obreros estaban siempre dispuestos, naturalmente, a volver a la fábrica, pues, ¡qué otro remedio tenían! Pero ¿en qué condiciones? Los trabajadores exigían la jornada de ocho horas. Los mencheviques recordaban el ejemplo de 1905, en el cual los obreros intentaron implantar la jornada de ocho horas por iniciativa propia y fueron derrotados. "*La lucha en dos frentes -contra la reacción y contra los capitalistas- rebasa las fuerzas del proletariado.*" Ésta era su idea central. Los mencheviques inclinábanse a aceptar, en general, la ruptura fatal con la burguesía en un futuro próximo. Pero esta persuasión, puramente teórica, no obligaba a nada. Los mencheviques entendían que no había que forzar la ruptura.
Y como quiera que la burguesía no se pasa, precisamente, al campo de la reacción obligada por las frases inflamadas de los oradores y periodistas, sino presionada por el movimiento espontáneo de las clases trabajadoras, los mencheviques se oponían con todas sus fuerzas a la lucha económica de los obreros y campesinos. "*Las cuestiones sociales -decían- no son, actualmente, las primordiales. Ahora, por lo que hay que luchar es por la libertad política.*" Pero los obreros no acertaban a comprender en qué consistía esa mítica libertad. Ellos querían, ante todo, un poco de libertad para sus músculos, y sus nervios y ejercían presión sobre los patronos. ¡Qué ironía! Precisamente el 10 de marzo, cuando el órgano menchevique decía que la jornada de ocho horas no estaba a la orden del día, la Asociación de Fabricantes, que en la víspera se había visto obligada a entablar relaciones oficiales con el Soviet, manifestaba su conformidad con la implantación de la jornada de ocho horas y la organización de comités de fábrica. Los industriales demostraban mucha más perspicacia que los estrategas democráticos del Soviet. La cosa no tiene nada de sorprendente: en las fábricas, los patronos se veían frente a frente con los obreros, que en la mitad, por lo menos, de los establecimientos petersburgueses, entre los que figuraban la mayoría de los más importantes, habían abandonado unánimemente las fábricas después de las ocho horas de trabajo, tomando así ellos mismos lo que les negaba el gobierno y el Soviet.

Delegados a la primera conferencia de comités de la fábrica

Los acontecimientos relacionados con la lucha por la jornada de ocho horas tuvieron gran importancia para el desarrollo ulterior de la revolución. Los obreros conquistaron unas cuantas horas libres semanales para la lectura, las asambleas y, asimismo, para los ejercicios de fusil, que tomaron un carácter organizado desde la creación de las milicias obreras. Después de tan elocuente lección, los obreros empezaban a vigilar más de cerca a los dirigentes soviéticos. El prestigio de los mencheviques disminuyó seriamente. Los bolcheviques se reforzaron en las fábricas y en algunos cuarteles. El soldado se hizo más atento, más reflexivo, más prudente, comprendiendo que alguien vigilaba por él. El designio pérfido de la demagogia se volvió contra sus instigadores. En vez del divorcio y la hostilidad que buscaba consiguió sellar una inteligencia mucho más estrecha y fraternal entre los obreros y los soldados.

90 años de la REVOLUCION RUSA

comité ejecutivo del Soviet, quien veía en todo esto un "exceso de demandas" por parte de los trabajadores, no pudo evitar que éstas fueran impuestas espontáneamente por la intervención de los trabajadores y finalmente conquistadas. El 10 de marzo más de 300 empresas de Petrogrado, entre la que se hallaba la patronal de la industria de guerra, se ven obligadas a aceptar un acuerdo con el Soviet a favor de la implementación de la jornada de 8 hs. y por el reconocimiento de los comités de fábrica. Los límites y alcances que ésta nueva institución concentrará será uno de los debates centrales del carácter radical que toma la revolución rusa.

En los comités de fábrica tenían peso centralmente las organizaciones socialdemócratas, los mencheviques y bolcheviques. A diferencia de los sindicatos, no se limitaban al establecimiento de la regulación de la relación entre obreros y patrones en torno a las condiciones del trabajo y al pago de salarios sino que se inmiscuían en la administración directa de la producción. En los hechos ponían en cuestión quién era el que debía dirigirla y en interés de qué clase social. Si bien los sindicatos crecieron en las primeras semanas de la revolución (unos 750 mil obreros se afiliaron a los sindicatos por esos días), los comités de fábrica surgieron y se extendieron espontáneamente abarcando a un mayor número de trabajadores. En algunas fábricas se los denominó comités de "veteranos", por el peso que en ellos tenían los obreros con más experiencia, aquellos que habían participado de la revolución de 1905 y de las huelgas fabriles de 1912. De aquí que los bolcheviques contaran con un peso importante de militantes y una extendida simpatía entre los obreros de los comités. Los bolcheviques, a diferencia de los mencheviques que buscaban restringir las demandas obreras, fueron su ala más radical e impulsaron constantemente su acción hacia delante.

Repartiendo octavillas a la población en marzo de 1917.

los mencheviques se oponían con todas sus fuerzas a la lucha económica de los obreros y campesinos. "Las cuestiones sociales -decían- no son, actualmente, las primordiales. Ahora, por lo que hay que luchar es por la libertad política." Pero los obreros no acertaban a comprender en qué consistía esa mítica libertad. Ellos querían, ante todo, un poco de libertad para sus músculos, y sus nervios y ejercían presión sobre los patronos.

El "Soviet conciliador" y los comités de fábrica

El acuerdo firmado entre el Soviet y la patronal planteaba nuevamente la pregunta sobre quién era el legítimo detentador del poder político. El acta del 10 de marzo se limitaba a algunas fábricas de la capital y, aunque se hizo extensivo como ejemplo a toda la producción, y hasta los oficios más recónditos se unieron al movimiento fabril, no fue refrendado por ninguna normativa legal. De aquí que los patrones resistieran intensamente su implementación primero y luego, a pesar de ceder ante el pedido del Soviet, se embarcaran en una lucha tenaz por liquidar los comités. Los mencheviques veían el acta como el acuerdo de dos instituciones "privadas" de la sociedad civil, de la patronal por un lado y del Soviet como representante de los obreros y el pueblo por el otro. El Estado, en manos de la burguesía, no podía legislar una medida que atentara contra el poder económico de la clase que había tomado el gobierno, la burguesía. En un momento, pensaron los conciliadores, se podían establecer comisiones mixtas para dirigir la producción evitando así la anarquía. Por ejemplo, el servicio de ferrocarril fue otorgado a una de estas comisiones mixtas. Pero los comités y la patronal se mostraron como sectores imposibles de conciliar ya que el antagonismo surgía del cuestionamiento que los comités planteaban a la propiedad privada capitalista.

Los "expropiadores"

El patrón volvía a la fábrica y todas las viejas jerarquías de mando y disciplina estaban rotas, los comités de fábrica establecieron que por ser ellos instituciones de carácter electivo debían ser los que informaran a la administración fabril las necesidades de la producción: la materia prima, la fijación de la producción diaria, los ritmos y toda una seria de medidas que los trabajadores tomaban para evitar el descalabro económico. Este último, lejos de ser consecuencia de la acción obrera, fue producto de la medida a la que la burguesía recurrió, el lock out, para forzar a la revolución a hincarse a sus pies. Por ello los comités tomaron el carácter de enfrentamiento directo con la patronal. El problema de la estatización inmediata de las fábricas y empresas fue puesto entre una de las demandas centrales del movimiento. Luego Lenin popularizaría la demanda de abolición del secreto comercial, extendiendo el soviet a otros sectores de la economía, como la distribución y las finanzas. Los límites de la propiedad capitalista estaban en cuestión. Los patrones se quejaban de no poder llevar adelante su producción en "libertad" por estos comités, pero los obreros ya conocían que esa libertad era para ellos la esclavitud.

Las incursiones espontáneas de las masas tendían a romper los marcos legales de la propiedad privada. Este movimiento hacia la expropiación de la propiedad capitalista era un fenómeno en el que no sólo participaban los trabajadores sino todas las clases oprimidas impulsadas por la revolución. La propiedad terrateniente era sigilosamente socavada por los campesinos. Las masas insurrectas se habían hecho de palacios y edificios públicos del zarismo para llevar a cabo allí sus reuniones. Pero era la propiedad privada capitalista, la propiedad sobre fábricas, empresas, bancos, la que ponía en primer plano los límites a los cuales se quería reducir la revolución. La lucha por la jornada de 8 hs. y por la estatización de las empresas en las primeras semanas de la revolución alecionó a los obreros sobre la actitud de sus dirigentes del Soviet y los puso en guardia frente a los siguientes pasos que daría el calendario revolucionario.

Los comités se extendieron, y a instancias de los bolcheviques realizaron una primer conferencia en los primeros días de abril para terminar constituyendo el Soviet (Consejo) de los comité de fábrica, como instituciones de autodeterminación de la masas. El comité de fábrica era una institución más radical que los sindicatos, pues su tendencia no era a regular sino a trastocar el régimen de propiedad, pero a la vez como sólo abarcaba a aquellos que se encontraban dentro de la producción fabril y de las empresas organizadas por los capitalistas tenía el límite de que no estaban incluidas las demás clases oprimidas de la sociedad. Es por eso que el Soviet de diputados de obreros y soldados iba más allá de los comités de fábrica expresando la extensión del poder del proletariado hacia las otras clases oprimidas de la sociedad. El poder de la clase obrera nacía en la producción cuestionando la propiedad capitalista, pero también se extendía hacia las unidades territoriales expresando las tendencias de las masas obreras y explotadas a plantear la cuestión esencial de la revolución: en manos de qué instituciones debía estar el poder, en manos de la organización democrática de los diputados obreros y soldados o en manos de los ministros de la nobleza reformista y los capitalistas.

El carácter social de la revolución rusa

Decía Trostky: "*Las revoluciones han señalado siempre transformaciones profundas en el régimen de la propiedad, no sólo por la vía legislativa sino también por la de la acción espontánea de las masas. Las revoluciones agrarias no se han producido nunca de otro modo en la historia: las reformas legales han venido siempre, invariablemente, después del 'gallo rojo'. En las ciudades, el margen de expropiaciones espontáneas ha sido siempre menor: las revoluciones burguesas no se proponían conmover las bases de la propiedad burguesa*"[1]. La revolución de febrero, con la extensión y el desarrollo de los comités de fábrica por un lado, y con la organización del Soviet de diputados obreros y soldados por el otro, planteaba que, a diferencia de las revoluciones burguesas anteriores, la propiedad privada en las ciudades, fábricas, establecimientos, bancos, así como edificios privados y públicos, estaba en poder de las masas, poniendo en cuestión el conjunto de las relaciones de producción heredadas de la propiedad feudal y, lo que era más importante, de la moderna producción burguesa.

Mientras que los sectores reformistas del Soviet priorizaban la conservación de las libertades políticas, bajo la ficción de una "democracia popular" basada en el establecimiento de un régimen parlamentario burgués, los trabajadores no veían otra manera de conquistar tal democracia que trastocando las relaciones de propiedad y con ellas las de la sociedad misma. En las revoluciones burguesas se habían terminado imponiendo las formas de la dominación parlamentaria, la organización estatal, de una nueva elite económica y política. El Soviet como organización política, expresaba la democracia, ya no de una elite, sino el de las amplias masas de trabajadores.

[1] L. Trostky. Historia de la Revolución Rusa, Tomo I, Pág. 145. Ed. Antídoto.

DOS ESTRATEGIAS EN LA IZQUIERDA

O frentes de conciliación de clases o impulsar un gran partido de la clase trabajadora

por **MANOLO ROMANO**

MILES DE militantes de izquierda son parte de las luchas cotidianas, como la de los docentes que se movilizan y mantienen masivas huelgas en Neuquén, en Salta, en la Santa Cruz de los Kirchner, de los activistas o delegados de base en las luchas de telefónicos, ferroviarios, de los hospitales bonaerenses en paro; y hasta en la industria que bate récord de crecimiento, militantes obreros de la izquierda intentan organizar los lugares de trabajo en la alimentación ó metalúrgicos, frente a una persecución doble: de la dictadura patronal y de los burócratas sindicales a la vez. Cientos de jóvenes trabajadores y de los colegios secundarios están abiertos a tomar las ideas de la izquierda. En las universidades una amplia franja de estudiantes de izquierda participa activamente en la lucha contra el caduco régimen universitario de prebendas, acomodos y pactos entre el gobierno de Kirchner y la derecha académica. El masivo acto independiente del gobierno que acaba de hacerse el 24 de marzo en Plaza de Mayo, y las movilizaciones y actos en las principales ciudades del país muestra la amplitud de estas fuerzas que son el motor de la lucha contra los secuestradores de Julio López y por encarcelar a los genocidas. Aún siendo una minoría numérica en la clase trabajadora y la juventud, la izquierda puede ser un claro polo de oposición de clase que se dirija a millones que aún confían en el gobierno de Kirchner.

Sin embargo esta fuerza militante de la vanguardia obrera y juvenil, compuesta por compañeros independientes y partidarios de la izquierda, no se expresa unificadamente, salvo en ocasiones como el pasado 24 de marzo, como un actor político nacional. Esta división se debe a que hay dos estrategias distintas de la izquierda.

Una estrategia es la que encabeza el MST de Vilma Ripoll, y consiste en confundir las banderas de la izquierda con las de la centroizquierda, promoviendo alianzas con todo tipo de arribistas ajenos la clase trabajadora y sus luchas, bajo el lema de una "unidad amplia" sin delimitación de clase. Sostuvieron como candidato a Mario Cafiero, ex –funcionario privatizador del Astillero Río Santiago bajo Menem, participante en las elecciones internas del PJ bonaerense en una misma lista con Chiche Duhalde y Luis Patti, y que recientemente, ya alejado de sus coqueteos con la izquierda, terminó defendiendo de su padre Antonio Cafiero implicado en las causas contra la Triple A por su participación en el gobierno de Isabel Perón. El MST ha profundizado este curso en el último año. Ripoll y el MST concurrieron acríticamente al acto montado por el gobierno para recibir a Hugo Chávez en Ferro donde se elogió a Kirchner y se impidió siquiera desaprobar con silbidos la reivindicación al presidente. Y en la reciente jornada del 24 de marzo en Córdoba, el MST se negó a marchar con la Multisectorial de la izquierda y los organismos independientes del gobierno, para no quedar en franca oposición al acto oficial de Kirchner en La Perla. Ahora están negociando un frente electoral en la provincia de Buenos Aires con el Partido Comunista, que si en general promueve la conciliación de clases, en este momento en particular aporta nada menos que el candidato a vice-jefe de gobierno para la fórmula del mismísimo Kirchner en la Ciudad de Buenos Aires encabezada por Filmus, el banquero Carlos Heller.

La otra estrategia, por la que el PTS viene haciendo esfuerzos, es orientar a estas decenas de miles de compañeros con el norte de conquistar la independencia política de la clase trabajadora. Que comience por expresarse mediante el reagrupamiento de comisiones internas, delegados y activistas antiburocráticos que están en el subte, en ferroviarios, en aeronáuticos, en telefónicos, en docentes y trabajadores estatales, en los Astilleros; que tiene bastiones como los obreros de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén. Este agrupamiento es perfectamente realizable, el ejemplo lo da el Encuentro que acaba de hacerse en Brasil entre Conlutas (Coordinadora Nacional de Lucha) y la Intersindical en San Pablo, agrupando centenares de organizaciones y miles de militantes obreros de oposición al PT de Lula en los sindicatos. El PTS lucha porque la unidad clasista no se limite a la acción sindical sino para intervenir resueltamente en el terreno político, mediante un Frente Clasista y Socialista como venimos proponiendo al Partido Obrero y otras fuerzas de izquierda, para que junto a los sectores combativos y antiburocráticos de los trabajadores formemos un polo nacional en la perspectiva de construir una fuerte herramienta política, un gran partido de la clase trabajadora que luche por un programa en el camino del poder obrero.

Llamado urgente al Partido Obrero

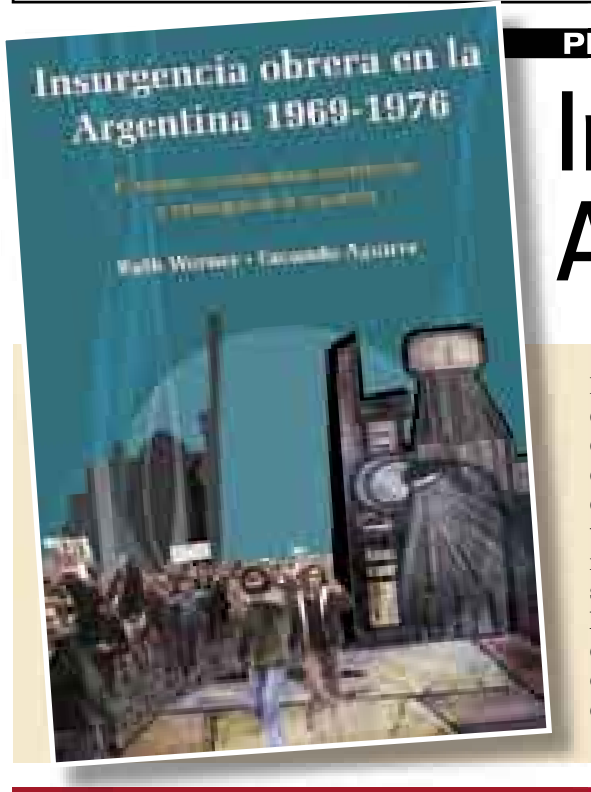
El llamado que desde el PTS venimos realizando hace meses no ha tenido respuesta positiva de parte de los compañeros del Partido Obrero. Aunque hemos sostenido conversaciones con la dirección del PO, lamentablemente, hasta hoy, se ha negado a unir las fuerzas de la izquierda que luchen por la independencia de clase de los trabajadores en un Frente Clasista y Socialista.

La negativa actual contrasta con el llamado que hace unos meses atrás, sostenían en torno a la propuesta de conformar un frente de este tipo: "Esta posibilidad quedó en evidencia, en principio, en la formación de la lista clasista en las elecciones de la CTA" (Las fuerzas en presencia en vísperas de la campaña electoral, Jorge Altamira en Prensa Obrera Nro 976, del 14/12/06). Más tarde dijeron que este era "el desarrollo político que proponemos a las organizaciones y militantes que formaron el Frente de Unidad Clasista en la CTA". (Una política socialista para las elecciones, Jorge Altamira en Prensa Obrera Nro.977 del 21/12/06). Y otra vez: "llamamos a iniciar esta discusión al Frente de Unidad Clasista de la CTA, donde militan el MAS, el PRS, el PTS..." (La clase obrera y las elecciones, nuevamente Jorge Altamira en Prensa Obrera Nro.978 del 11/01/07).

¿Qué pasó desde aquellos llamados a la negativa actual de considerar la propuesta que les venimos planteando desde el PTS?

Lamentablemente tenemos que constatar que, por empezar, el PO ha abandonado el propio acuerdo alcanzado en el terreno sindical en el Frente de Unidad Clasista en la CTA, que antes llamaba a elevar al terreno político electoral. Ahora, en las elecciones gremiales de ATE, el PO dividió al FUC para ir con el MST de Ripoll (principal impulsor del MIC) y la CCC que comparte la lista con la burocracia sindical de la oficialista lista Verde en Entre Ríos y otras seccionales.

En ocasión del inminente cierre de alianzas para las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires este 4 de abril, hacemos un llamado urgente a los compañeros del Partido Obrero a reunirnos para la formación de este frente y discutir su proyección nacional como una oposición de clase al gobierno y los políticos de los capitalistas. Los candidatos del mismo podrían definirse con sencillos mecanismos democráticos de elección, ya sea por asambleas de militantes en base a un programa común acordado o contemplando en las candidaturas la proporcionalidad de fuerzas en la izquierda y los luchadores que lo integren. Para este mismo fin el PTS ha iniciado conversaciones también con el MAS y otras fuerzas.



PIDA EL NUEVO LIBRO

Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976

Clasismo, Coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda

INSURGENCIA OBRERA en la Argentina 1969-1976, es una extensa y profunda obra que indaga y destaca el protagonismo de la clase trabajadora en este período revolucionario haciendo, a su vez un balance crítico de las distintas estrategias de las organizaciones de izquierda. Sus autores analizan la experiencia del clasismo cordobés, las huelgas contra el Pacto Social en 1973/74, la huelga general política que en junio-julio de 1975 jaqueó a Isabel Perón y expulsó del gobierno a José López Rega.

El libro presenta una minuciosa investigación sobre el movimiento de las Coordinadoras interfabriles del Gran Buenos Aires y Capital Federal, rescatando las características democráticas, clasistas y combatientes de las comisiones internas y cuerpos de delegados, que fueron el núcleo central de este proceso de insubordinación de amplios sectores de la clase trabajadora.

Por último, los autores desarrollan una evaluación crítica de las estrategias de las organizaciones guerrilleras de izquierda peronista (Montoneros) y socialista (PRT-ERP), cuyas concepciones eran sentido común de una amplia vanguardia. Así como también, plantea un debate con las posiciones del trotskismo argentino (PST, PO) que se propusieron como alternativa, en aras de definir cuál era la estrategia revolucionaria necesaria para la victoria.

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

29 de marzo de 2007 - Año XI - Nº 228

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar